

А.И. Лазарев

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
ПРОСТРАНСТВО ВУЗА
В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

традиции, новации, творчество

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Уральский филиал

А.И. Лазарев

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
ВУЗА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**
традиции, новации, творчество

МОНОГРАФИЯ

Москва
Издательство «Перо»
2026

УДК 378.147
ББК 74.480
Л17

Рецензенты:

Рулевская Лидия Павловна – кандидат педагогических наук, научный сотрудник, доцент кафедры «Развитие образовательной системы» Челябинского института развития профессионального образования;

Макурина Арина Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент; доцент кафедры музыкального искусства эстрады, преподаватель отдела аспирантуры и отдела ассистентуры-стажировки Южно-Уральского государственного института искусств им. П.И. Чайковского.

Автор выражает благодарность кандидатам педагогических наук, доцентам Ольге Владимировне Перезовой и Арине Сергеевне Макуриной за помощь по методологическому конструированию научного издания.

Л17 Лазарев, А.И.

Образовательное пространство вуза в цифровую эпоху: традиции, новации, творчество: монография / А.И. Лазарев; Уральский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. – Москва: Перо, 2026. – 114 с.: ил.

Монография посвящена различным аспектам функционирования вуза как социального института развития современного общества в условиях цифровой среды. В издании отражается многоаспектность деятельности высших учебных заведений через систему реализации образовательных программ, методического мастерства и научного творчества преподавателей, инновационных технологий обучения и воспитания, информационно-аналитического и историко-культурного сопровождения учебного процесса.

Книга будет интересна представителям вузовской образовательной системы, исследователям истории высшего образования г. Челябинска, а также всем интересующимся актуальными вопросами современной педагогики.

ISBN 978-5-00270-510-8



УДК 378.147
ББК 74.480
Л17

© Уральский филиал Финуниверситета, 2026
© А. И. Лазарев, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО АВТОРА	5
ВВЕДЕНИЕ	6
Глава I. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОГО ВУЗА	
1.1 Проблемы вузовского учебного процесса в контексте противоречий современного мира	13
1.2 Внутренняя система оценки качества образования как ресурс развития высшего учебного заведения	16
1.3 Взаимодействие структурных подразделений вуза по организации и сопровождению образовательного процесса	20
1.4 Ценность философских знаний в образовательном процессе вуза	23
1.5 Роль научного творчества в профессиональной деятельности преподавателя вуза	27
1.6 Проблемы профессиональной адаптации и самореализации личности преподавателя в вузовской среде	34
1.7 К вопросу о профессиональной компетентности преподавателя гуманитарных дисциплин в вузе	36
Глава II. НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И САМООБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА	
2.1 Организация рефлексии педагогической деятельности преподавателей высшей школы в условиях дополнительного профессионального образования	39
2.2 Модель повышения эффективности самообразования преподавателей в университетской среде	43
2.3 Непрерывное экономическое образование как целостная педагогическая система	47
2.4 Роль самообразования в системе развития кадрового потенциала высших учебных заведений	52
2.5 Педагогические средства формирования готовности студентов к самообразованию	56
2.6 Непрерывное образование как фактор профессионального развития вузовских библиотекарей	59
2.7 Оценка качества деятельности библиотеки образовательного учреждения как площадки самообразования обучающихся	62
2.8 Использование электронных библиотек в системе повышения квалификации преподавателей и сотрудников вузов	66

Глава III. ИНФОРМАЦИОННО-ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

3.1 Библиотечно-информационное сопровождение Уральского филиала Финуниверситета в 2020 – 2025 гг.	68
3.2 Ключевые факторы обеспечения качества библиотечно-информационного обслуживания преподавателей высшей школы	73
3.3 Наставническая деятельность вузовской библиотеки как организатора обучения студентов использованию электронных образовательных ресурсов	77
3.4 Выставочная деятельность как фактор формирования интереса студентов к учебной и научной литературе	79
3.5 Экспозиции вузовского музея как инструмент профессиональной ориентации старшеклассников	82
3.6 Использование мультимедийных презентаций в образовательном процессе вуза	84
3.7 Нормативные требования к содержанию информационных стендов в вузе.....	86

Глава IV. ВЫСШАЯ ШКОЛА ЮЖНОГО УРАЛА В ИСТОРИИ СТРАНЫ, РЕГИОНА, ГОРОДА

4.1 Историческое наследие Уральского филиала Финуниверситета: люди, события, факты.....	89
4.2 Памяти обществоведа и директора Челябинского филиала ВЗФЭИ Алексея Ивановича Абрамова: к 85-летию со дня рождения.....	94
4.3 Методист, географ, организатор: памяти С.С. Полигузовой	99
4.4 Этапы жизненного и профессионального пути доцента В.С. Соловьева и его вклад в развитие вузовского образования г. Челябинска	102
4.5 Путь в науке и образовании длиной в жизнь: памяти ученого, преподавателя и архитектора И.В. Лазаревой	107
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	112
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ	113

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО АВТОРА

Дорогие коллеги! Уважаемые читатели!

Вы держите в руках книгу, ставшую результатом кропотливой исследовательской работы на протяжении всего 2025 г.

В монографии раскрывается широкий диапазон актуальных вопросов осуществления профессиональной деятельности в области теории и практики работы современного высшего учебного заведения. Многогранность рассматриваемой проблематики вузовского образования отражена в освещении вопросов формирования профессиональной компетентности преподавателей высшей школы, методического и информационного обеспечения, управления познавательной самостоятельностью и непрерывным образованием обучающихся и педагогических работников, истории университетского образования нашего города.

Не сомневаюсь, что книга или ее отдельные главы или параграфы будет, в определенной степени, интересна как представителям университетского сообщества – администраторам, преподавателям, методистам и отраслевым специалистам вузов, так и студентам, магистрантам, аспирантам, педагогам-практикам и всем неравнодушным к судьбе российского образования.

Монография содержит четыре главы, каждая из которых разделена на параграфы. Введение познакомит читателей с обзором научной литературы, а также с общей структурой проведенного теоретического исследования. В заключении будут подведены итоги проделанной работы. После каждого параграфа расположен список цитируемых литературных источников.

Если Вы читаете эти строки, то я уверен, что Вы найдете в настоящем издании что-то полезное для себя! Буду рад Вашим мнениям, впечатлениям и отзывам о книге, которые можно направить на электронный адрес arslib@mail.ru

Автор



ВВЕДЕНИЕ

Актуальность настоящего исследования обусловлена динамичными изменениями социальной среды современного российского общества, требующей глубокого системного анализа текущей ситуации, гибкости, объективной интерпретации окружающей действительности с учетом разных мнений и позиций субъектов общественных отношений, а также многоаспектного рассмотрения деятельности ведущих социальных институтов государства, среди которых, сфера вузовского образования занимает устойчивое место.

Многообразии направлений деятельности высших учебных заведений и подходов к их изучению характеризуется тем, что вуз представляет собой целостную систему, в которой каждый элемент играет значимую роль для поддержания своего эффективного функционирования. Основные направления работы вуза – учебная, методическая, научная, воспитательная деятельность, а также обеспечивающие ее функции по социально-психологическому, информационно-аналитическому, материально-технологическому, финансово-хозяйственному сопровождению способствуют формированию единой научно-образовательной среды, в которой каждый субъект – студент, преподаватель или сотрудник – имеет возможность, во-первых, внести свой значимый и отличительный вклад в развитие общего дела, а во-вторых, развивать свой профессионально-личностный потенциал, переходя от позиции исполнителя до творца образовательного процесса.

Исходя из заявленной актуальности, нами была сформулирована **цель исследования** – провести комплексный теоретический обзор проблематики системы современного образования в высшей школе, обеспечивающей целостность и профессиональные ориентиры вуза, а также проанализировать педагогические технологии в контексте непрерывного саморазвития личности преподавателя с учетом новых коммуникационных, творческих и ценностно-культурных условий развития региона и страны.

Объектом исследования выступает педагогическая система вуза.

Предметом исследования стали компоненты педагогической системы в проявленной совокупности противоречий, обеспечивающих последовательное, непрерывное развитие образовательной среды современного вуза.

Опираясь на цель, объект и предмет исследования, были сформулированы **задачи:**

1. Провести анализ педагогической системы современного вуза.
2. Выявить особенности и противоречия в процессе непрерывного образования и самообразования личности.
3. Обосновать необходимость использования информационно-документальных коммуникаций в образовательном процессе;
4. Рассмотреть ретроспективу развития высшей школы в историческом контексте региона как составляющую культурно-педагогического наследия.

Исследование включает следующие **методы:** анализ научных публикаций, обобщение и систематизация, метод описательной статистики.

Задачи и методы настоящего исследования позволили перейти к изучению и описанию разработанности вопроса на методологическом уровне и на уровне различных подходов из педагогического опыта.

Особый интерес в раскрытии **степени разработанности** заявленной темы представляют научные исследования ученых и практиков образовательной системы г. Челябинска и Челябинской области.

Проблемы оценки качества, методического и дидактического обеспечения профессионального образования рассматривали А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, В.А. Беликов, А.Г. Гостев, М.Е. Дуранов, Т.Г. Калугина, Н.Г. Корнешук, Б.Г. Коростелкин, Г.И. Лadoшина, Л.В. Львов, А.Я. Найн, Е.Ю. Никитина, А.Г. Обоскалов, Г.Н. Сериков, Н.А. Томин, Н.Н. Тулькибаева, П.И. Чернецов, Н.О. Яковлева.

В работах Л.Г. Антроповой, А.И. Берсенева, З.М. Большаковой, Е.И. Винтер, М.Е. Дуранова, Т.Е. Климовой, И.А. Кравченко, Г.А. Ларионовой, А.Н. Лымарь, С.Е. Матушкина, Ю.В. Подповетной, Н.В. Увариной, О.А. Шумаковой

раскрываются проблемы профессиональной компетентности педагогических работников.

Непрерывное и дополнительное профессиональное образование стали объектами изучения в трудах Д.Ф. Ильясова, А.В. Коптелова, И.О. Котляровой, А.Ф. Матушак, А.В. Поминова, И.В. Резанович, Т.Н. Третьяковой, З.А. Федосеевой.

Теория и методология управления образовательным учреждением и педагогическим процессом отражены в исследованиях Т.В. Берешпаловой, Н.Н. Булынского, А.И. Кузнецова, А.Я. Камалетдиновой, Ф.В. Куравина, С.В. Лильбок, С.Г. Молчанова, О.В. Перевозовой, С.А. Репина, В.В. Садырина, С.Г. Серикова, Т.В. Усыниной, В.А. Черкасова.

Философские аспекты образовательного и научного процесса освещены в работах С.В. Борисова, А.Н. Гулеватой, А.А. Дыдрова, Е.В. Киприяновой, Е.Г. Ланганс, М.П. Меняевой, А.Б. Невелева, В.А. Рыбина, Н.Л. Худяковой.

Различные подходы в профессиональной подготовке студентов изучались А.Ф. Амендом, Л.Н. Баренбаум, Т.И. Жарковой, Н.В. Лежневой, Л.А. Липской, Р.А. Литвак, А.С. Макуриной, Л.Ю. Овсяницкой, С.А. Пакулиной, С.И. Панькиным, И.В. Подорожко, Л.П. Рулевской, А.В. Савченковым, В.В. Соглаевым, Л.В. Станкевич, И.Р. Сташкевич, З.Р. Танаевой, Н.Я. Сайгушевым, А.В. Усовой, И.Г. Фабрикой.

Исторические исследования становления и развития системы образования г. Челябинска в целом, и в контексте отдельных образовательных учреждений принадлежат перу Л.Ф. Бабкиной, В.С. Боже, В.Н. Васильева, Н.А. Вахрушевой, Н.И. Голендухина, И.В. Ковшова, Л.М. Конева, А.И. Лазарева, Н.В. Овчинниковой, В.П. Оснача, Р.Я. Рушанина, В.И. Степаненко, В.С. Толстикова, Т.П. Хисамовой, В.А. Черноземцева, В.Г. Швеммера, Г.С. Шкренья.

Проблематика библиотечно-информационного сопровождения образовательной деятельности и информационно-профессиональной компетентности специалиста изучена Л.В. Астаховой, А.П. Базаевой, И.М.

Баштанар, И.П. Бургер, М.Ю. Вагановой, Е.В. Гнатышиной, Е.В. Качевой, Е.А. Красновой, Н.И. Сакович, С.Г. Смолиной, И.В. Ставцевой.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

1. В работе рассмотрен комплекс актуальных проблем современного высшего образования в призмах дидактических особенностей организации образовательного процесса в высшей школе, системе непрерывного образования и самообразования с использованием технологий информационно-документального сопровождения учебной деятельности, а также с опорой на историко-биографические хроники развития вузовского образования.

2. Проанализированы теоретические и прикладные вопросы функционирования образовательной системы вуза в определенных направлениях деятельности с учетом классического и инновационного научно-педагогического знания.

3. Ведущей идеей рассматриваемых проблем является гуманистический подход в образовательном пространстве современного вуза и всех его функциональных видах деятельности, а также приоритет свободы личности обучающегося, создания благоприятных условий для его образования, воспитания и развития в процессе обучения в высшем учебном заведении.

Возможность анализа и интерпретации педагогического опыта работы вуза и многофункциональности его деятельности для всех участников учебно-воспитательного процесса с позиции студента, преподавателя и сотрудника, является характеристикой **практической значимости** проведенного исследования.

Достоверность материалов обеспечивается применением методов теоретического анализа научной и методической литературы, адекватным формам интерпретации научных текстов, углубленным изучением библиографической информации о классических и современных трудах ученых по проблемам, рассматриваемых в настоящей работе, использованием авторитетных сетевых ресурсов образовательного и научного назначения, а также практическим опытом ведения научно-исследовательской деятельности,

публичными выступлениями и обсуждениями на научных и профессионально-ориентированных мероприятиях и работой в образовательных учреждениях г. Челябинска – Уральском филиале Финансового университета при Правительстве России, Южно-Уральском государственном университете, Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете, Челябинском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России и учебно-информационном центре дополнительного образования в качестве отраслевого специалиста, обеспечивающего учебный процесс.

Апробация результатов исследования осуществлялась в течение 2025 г. в форме докладов и публикаций в рамках работы:

– Международных научно-практических конференций и научно-творческих форумов: «Форсайт образования: портрет студента будущего» (г. Москва, 31 января 2025 г.), «Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства» (г. Челябинск, 14 мая 2025 г.), «Бытие человека: проблема единства во многообразии современного мира» (г. Челябинск, 19 сентября 2025 г.), «Научные школы. Молодежь в науке и культуре XXI века. Духовно-нравственные ценности в воспитании и творчестве: традиция как новация» (г. Челябинск, 6–7 ноября 2025 г.), «Искусство и художественное образование: традиционные ценности в современной культуре» (г. Челябинск, 19 ноября 2025 г.).

– Всероссийских научно-практических конференций: «Россия сегодня: актуальные проблемы общества и экономики в контексте глобальных вызовов» (г. Челябинск, 25 марта 2025 г.), «Экономика данных. Новые подходы и решения: взгляд молодых» (г. Челябинск, 2 апреля 2025 г.), «Актуальные вопросы истории, философии, права и педагогики» (г. Рязань, 24 апреля 2025 г.), «Экономика данных: новые горизонты и вызовы» (г. Челябинск, 24 июня 2025 г.), «Вызовы современного мира в рамках социально-гуманитарного знания. Пространство свободы» (г. Ижевск, 24–25 сентября 2025 г.), «Миссия школьных информационно-библиотечных центров в обеспечении современного качества

образования: читающая школа как основа воспитания и развития личности» (г. Челябинск, 23–24 октября 2025 г.).

– Межрегиональной научной конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования: управление на основе сетевого взаимодействия» (г. Челябинск, 2–3 декабря 2025 г.).

– Круглых столов и научно-практических семинаров «Инновации и традиции в современной педагогике XXI века» (г. Ханты-Мансийск, 30 июня 2025 г.), «Наставничество в образовании: современная теория и инновационная практика» (г. Москва, 4 октября 2025 г.), а также публикаций в научных журналах «Искусствознание: теория, история, практика» (г. Челябинск), «Вопросы педагогики» (г. Москва).

Основное содержание работы отражено в четырех главах, разделенных на параграфы, которые раскрывают широкий круг вопросов организации образовательного пространства высшей школы.

В **первой главе** «Педагогическая система современного вуза» отражены вопросы оценки качества учебного процесса и оценочных процедур по самообследованию деятельности и показателей работы вуза как элемента его развития; организационно-штатная структура высшего учебного заведения и взаимодействие персонала в рамках данной системы; философские основы преподавания и учения; психологические аспекты профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава.

Вторая глава «Непрерывное образование и самообразование личности в образовательной среде вуза» посвящена частным аспектам самообразовательной деятельности преподавателей и студентов: в контексте ее эффективности и психологической готовности субъектов образовательной среды; осуществления педагогической рефлексии; развития кадрового потенциала вузов; использования информационных ресурсов как инструментария для ее реализации.

Потенциал использования литературной, мультимедийной, экспозиционно-выставочной и материально-технической базы вузовских

библиотек в процессе сопровождения научно-образовательной деятельности высшей школы проанализирован в **третьей главе** монографии «Информационно-документальные коммуникации в учебно-воспитательном процессе».

В **четвертой главе** «Высшая школа Южного Урала в истории страны, региона, города» приводятся биографические хроники профессиональной деятельности и вкладе ветеранов Уральского филиала Финуниверситета в развитие вуза, описаны биографии других значимых персон для истории образования г. Челябинска и других регионов России.

Глава I. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОГО ВУЗА

1.1 Проблемы вузовского учебного процесса в контексте противоречий современного мира

Современное положение вузовской системы, как и сферы образования в целом, характеризуется кризисными явлениями, которые обусловлены социально-экономическими, организационными, ресурсными и средовыми условиями деятельности высших учебных заведений. Именно поэтому, представляется важными отметить основные негативные факторы, которые, на наш взгляд, имеют место в современном образовательном пространстве.

Проблемам вузовской среды и уровня профессионализма преподавателей посвящены многие работы в области педагогики, психологии, социологии и философии, среди которых исследования челябинских ученых И.О. Котляровой [1], Р.И. Котруховой [2], М.С. Куприянова [3], А.Н. Лымарь [4] и др.

Прежде всего, необходимо отметить проблемы, с которыми сталкиваются научно-педагогические работники вузов. Они связаны с высоким уровнем ответственности в процессе педагогической деятельности, нестабильностью и хаотичностью расписания занятий, бюрократизацией учебной работы и расширением объема обязательной учебно-методической документации, увеличением педагогической нагрузки, в случае отсутствия необходимых кадровых ресурсов на кафедре или факультете.

Современный этап развития высшего образования также связан и с изменением роли педагога в образовательном процессе. К сожалению, практика показывает, что для большей части современной студенческой молодежи преподаватель не является априори экспертом и носителем ценных знаний, что может быть объяснено широкими возможностями образовательных электронных ресурсов в наше время (цифровые библиотеки, видеолекции, подкасты, программы дополнительного образования в дистанционном формате), когда любую информацию можно проверить и подвергнуть критическому анализу или, вообще, самостоятельно ее освоить. Этот вызов

требует от педагога широкого кругозора, хорошего знания педагогических технологий и основ возрастной психологии, а также владения современными методами организации образовательного процесса, что также усложняет его задачу.

Несмотря на всю сложность и многозадачность работы преподавателей высшей школы, уровень оплаты их труда остается неконкурентоспособным, что влечет за собой, в числе прочего, отсутствие в штате вузов молодых преподавателей и преемственности педагогических коллективов и научных школ.

Похожие проблемы, и не в меньшей степени, касаются представителей вузовского коллектива из числа учебно-вспомогательного персонала. А ведь если задуматься, то от качества работы и умения взаимодействовать с молодежной аудиторией со стороны методиста учебного отдела или деканата, лаборанта кафедры, программиста, библиотекаря или бухгалтера, работающего по вопросам оплаты обучения, вполне серьезно зависит благополучие и комфорт обучения студентов в вузе. И здесь достаточно часто в вузах наблюдается совершенно неверный подход к категорированию таких специалистов как второстепенных персон в учебном процессе, что тоже весьма негативно влияет на кадровое обеспечение, которое характеризуется, в большинстве случаев, отсутствием возможности закрыть ставки учебно-вспомогательного персонала квалифицированными и образованными работниками, обладающими всеми необходимыми качествами представителей высшей школы.

Еще одной проблемой являются вопросы научной деятельности и подготовки научных кадров. Начиная с 2000-х гг. заметной тенденцией становится подготовка и защита диссертационных исследований специалистами для повышения карьерных перспектив, причем, исключительно на вертикальном (должностном), а не горизонтальном (квалификационно-профессиональном) уровне. Даже после прохождения успешной защиты и присвоения ученой степени кандидата наук, такие специалисты совсем не

стремятся работать в образовательных учреждениях или заниматься научной деятельностью. Ученая степень необходима лишь только для статусности и продвижения по должности, а не для дальнейшего развития в качестве ученого, исследователя или преподавателя.

Проблемы в научной сфере связаны и с нормативными требованиями к содержанию деятельности преподавателей. Известно, что любой вузовский преподаватель обязан заниматься научно-исследовательской деятельностью, что определено его статусом не только как педагогического, но и научного работника. Во многих вузах, в числе требований для прохождения конкурса на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава, требуются публикации в научных периодических изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии России. Причем, каждый вуз, в зависимости от своего статуса, может предъявлять разные требования к научным публикациям, порой, и очень высокие. Широкое разнообразие научных журналов из списка ВАК (в том числе, частных издательств), в которых можно опубликовать статусную статью, не решает эту проблему ввиду высокой стоимости такой публикации, а возможность бесплатно опубликовать статью в собственном журнале учебного заведения имеется далеко не у всех вузов. Таким образом, в большинстве случаев, в полной мере выполнить все требования, предъявляемые к преподавателю в условиях прохождения конкурса, практически невозможно.

Тем не менее, несмотря на все негативные явления в вузовской среде, о которых мы вели речь выше, отечественная высшая школа обладает действительно уникальным человеческим ресурсом. Так, в Челябинске трудятся многие талантливые ученые, преподаватели и организаторы высшего образования и именно поэтому необходимо обеспечить им все условия для профессионального развития. Ведь, именно образование является перспективной стратегией развития общества, повышения его интеллектуального и духовного уровня, обеспечения ведущих отраслей народного хозяйства квалифицированными кадрами, формирования экономики знаний. Для этого необходимо больше внимания уделять организационному,

методическому, кадровому, финансовому и материально-техническому обеспечению высших учебных заведений, что, безусловно, положительно отразится на жизнедеятельности не только конкретного вуза, но и всего социума.

Список литературы

1. Котлярова, И.О. Теоретические основы личностно-ориентированного повышения профессионально-педагогической квалификации работников образования : диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Котлярова Ирина Олеговна ; [место защиты: Челяб. ин-т доп. проф. образования пед. работников]. – Челябинск, 1999. – 341 с.

2. Котрухова, Р.И. Педагогические условия организации комфортной учебной деятельности студентов вуза : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Котрухова Римма Ивановна ; [место защиты: Челяб. гос. ун-т]. – Челябинск, 2004. – 274 с. : ил.

3. Куприянов, М.С. Высшее образование в контексте современного социокультурного кризиса: социально-философский анализ : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Куприянов Максим Сергеевич ; [место защиты: Челяб. гос. ун-т]. – Челябинск, 2013. – 142 с.

4. Лымарь, А.Н. Профессиональная культура педагогов высшей школы: социологический анализ : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.06 / Лымарь Анна Николаевна ; [место защиты: Ур. гос. ун-т им. А.М. Горького]. – Екатеринбург, 2008. – 165 с. : ил.

1.2 Внутренняя система оценки качества образования как ресурс развития высшего учебного заведения

Глобальные общественные изменения, происходящие в российском обществе в последние годы, не могли не отразиться на отечественной системе образования. На протяжении последних десятков лет теоретиками и практиками высшей школы, руководителями образовательных организаций и органов

управления образованием, ведется поиск выхода из системного кризиса образовательной системы, которая не всегда успевает за радикальными социальными изменениями, обусловленными сменой парадигм развития общества и ценностных ориентаций студенческой молодежи, а также бурным развитием цифровых технологий во всех отраслях экономики.

Процесс реформирования системы высшего образования может осуществляться только на основе глубокого системного анализа образовательного процесса, его ретроспективы и динамики развития, существенных упущений и значительных достижений.

Одним из инструментов совершенствования учебного процесса в вузе является система менеджмента качества образования, которая позволяет проанализировать деятельность высшего учебного заведения по определенным критериям. Организовать оценочные процедуры образовательной деятельности позволяет внутренняя система оценки качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) – обязательный элемент мониторинга эффективности образовательной, научной, методической и воспитательной деятельности учреждения высшего образования, а также соответствия нормативным требованиям его организационно-кадровых ресурсов и материально-технических условий.

Осуществление ВСОКО в образовательной организации является требованием российского законодательства на основании статьи 95.2 федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1].

Анализ деятельности вуза средствами ВСОКО также проводится с целью контроля соблюдения учебным заведением норм Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС 3++) по группам специальностей и направлениям подготовки бакалавриата, специалитета или магистратуры, реализуемых в вузе. В контексте проверки соответствия ФГОС ВО осуществляется контроль результатов освоения студентами основной профессиональной образовательной программы высшего образования, проверка

их теоретических знаний и практических умений, а также анализ сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций за период обучения.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности должна осуществляться в режиме открытости и доступности информации, когда каждый участник образовательных отношений может без затруднений ознакомиться с документально зафиксированными результатами этой оценки [2, с. 28]. Комплекс документации по ВСОКО размещается на официальном сайте образовательной организации.

Высшее учебное заведение должно самостоятельно разработать локальные нормативно-правовые акты по регламенту внутренней системы оценки качества. Главным отчетным документом ВСОКО является отчет о самообследовании, в котором отражаются следующие сведения (рис. 1):

- общие сведения об образовательной организации;
- система управления учебным процессом;
- содержание и качество подготовки студентов и выпускников;
- кадровое обеспечение реализации образовательных программ;
- учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение;
- материально-техническая база образовательной организации;
- научно-исследовательская деятельность;
- организация воспитательной работы;
- международное сотрудничество;
- финансово-хозяйственная деятельность;
- анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию [3, с. 38–39].

На наш взгляд, аудит образовательной деятельности вуза через систему ВСОКО может стать не только большой рутинной операцией и делом исключительно университетских администраторов и методистов, но и ценным ресурсом для развития учебного заведения.



Рисунок 1 – Компоненты внутренней системы оценки качества образования в вузе

Внутренняя система оценки качества образования позволяет:

- осуществить рефлексию всей многоплановой деятельности образовательной организации;
- выявить успешность и высокие результаты работы высшего учебного заведения по определенным направлениям и участкам деятельности;
- обнаружить недоработки и проблемные точки в управлении и обеспечении образовательного процесса;
- узнать об эффективности работы структурных подразделений через систему показателей;
- получить почву для дальнейшего совершенствования работы учебного заведения;
- приобрести опыт в более ответственном и качественном ведении комплекса учебно-методической документации.

Таким образом, технология проведения ВСОКО в вузе является достаточно ответственным мероприятием организационно-методического

характера, требующим комплексного анализа работы образовательной организации и позволяющим совершенствовать учебный процесс в высшей школе.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (в редакции от 28.12.2024 г.): принят Государственной Думой Российской Федерации 21.12.2012 г.; одобрен Советом Федерации 26.12.2012 г. // Консультант Плюс: справочно-правовая система: официальный сайт. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.01.2025).

2. Руденко, С. С. Оценка качества образования в вузе / С. С. Руденко // Вестник ЗабГУ. – 2008. – № 2. – С. 20–29.

3. Сафина, Г. М. Реализация внутренней системы оценки качества образования / Г. М. Сафина // Нижегородское образование. – 2017. – № 2. – С. 36–43.

1.3 Взаимодействие структурных подразделений вуза по организации и сопровождению образовательного процесса

Текущее состояние организации высшего образования в России характеризуется системными изменениями и трансформацией роли в современном обществе. В настоящий момент, в процессе реализации образовательных программ высшего образования делается акцент на личность студента как субъекта педагогического взаимодействия, что актуализирует роль каждого члена вузовского коллектива, участвующего в работе со студентами. Причем, важна роль не только сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава, но и каждого работника вуза, т.к. впечатление, а затем и мнение обучающихся о деятельности вуза формируется комплексно. Именно поэтому, важно отметить, что деятельность всех без исключения

структурных подразделений высшего учебного заведения оказывает влияние на качество образовательного процесса [1, с. 349].

Говоря о значении каждого из подразделений вуза, следует выделить две основные ветви – организация и управление учебно-воспитательным процессом и его сопровождение [2, с. 22].

К управлению образовательным процессом можно отнести подразделения, которые:

1. Организуют реализацию основных профессиональных образовательных программ высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования.

2. Обеспечивают социально-воспитательную и внеучебную деятельность студентов.

3. Ведут и управляют научно-исследовательской работой вуза.

Во второй категории – сопровождающие структурные подразделения, осуществляющие функции учебно-методического, библиотечно-информационного, информационно-технического, финансово-экономического, организационно-документационного и административно-хозяйственного обеспечения.

В Уральском филиале Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в г. Челябинске обеспечивается тесная взаимосвязь подразделений по управлению и обеспечению учебного процесса.

Работники приемной комиссии под руководством главного специалиста (менеджера по проектам) организуют прием абитуриентов на обучение по программам среднего профессионального образования, бакалавриата и магистратуры.

Кафедра «Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины» обеспечивает учебную работу по всем общепрофессиональным дисциплинам читаемых в вузе, а также является выпускающим подразделением обучающихся по направлениям подготовки «Юриспруденция», «Реклама и связи с общественностью», «Бизнес-информатика».

Профессиональную подготовку студентов по направлениям подготовки высшего образования «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» и обучающихся программы среднего профессионального образования по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» осуществляет кафедра «Экономика, финансы и управление». Эти специальности являются базовыми для Финуниверситета как старейшего экономического вуза страны.

Реализацию программ повышения квалификации, профессиональной переподготовки и общеразвивающих программ дополнительного образования взрослых ведет Центр развития карьеры.

Большой пласт работы лежит на плечах методической службы филиала – заместителя директора по учебно-методической работе и работников учебной части, которые всегда держат руку на пульсе по всем реализуемым образовательным программам вуза.

Управление научными исследованиями как ведущим направлением деятельности любого вуза организует заместитель директора по научной работе совместно с научными коллективами из числа преподавателей и председателем научного студенческого общества.

Заместитель директора по воспитательной работе организует внеучебную работу со студентами и их социально-педагогическое сопровождение.

Немаловажную роль играет административная работа, которой успешно руководит директор филиала. Организует документационное обеспечение филиала и работу приемной администрации помощник директора. Специалист по персоналу ведет кадровое делопроизводство по штату преподавателей и сотрудников. Деятельность по учету и финансовой отчетности организует бухгалтерия во главе с главным бухгалтером.

Значимое место в жизни филиала занимают подразделения по информационно-документальным коммуникациям – библиотека и музейная экспозиция, которые обеспечивают литературой и цифровыми образовательными ресурсами учебный процесс, организуют консультирование

по работе и поиску информации учебно-научной тематики, сохраняют и популяризируют историческую память об этапах развития филиала в прошлые годы.

В век бурного развития информационных технологий, искусственного интеллекта и дистанционного образования, трудно переоценить значимость ИТ-службы филиала – отдела технического обеспечения учебного процесса, который организует всю работу с компьютерной техникой, программным обеспечением и цифровыми ресурсами.

Надлежащее состояние помещений филиала, своевременное проведение ремонтных работ, материально-техническое снабжение и безопасность обеспечивают заместитель директора по административно-хозяйственной работе и сотрудники административно-хозяйственного отдела.

Таким образом, прослеживается взаимосвязь всех структурных подразделений высшего учебного заведения, которая образует целостность единого образовательного пространства, очень значимого для всех субъектов научно-образовательной деятельности.

Список литературы

1. Хохлова, М.В. Роль структурного подразделения в общей системе управления вузом / М.В. Хохлова // Вестник науки. – 2025. – № 2. – С. 346–351.
2. Лазарев, А.И. Учебно-вспомогательный персонал вузов: структура, функции и роль в обеспечении образовательной деятельности / А.И. Лазарев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2022. – № 8. – С. 19–22.

1.4 Ценность философских знаний в образовательном процессе вуза

Современное состояние отечественной образовательной системы характеризуется реформаторскими изменениями в его целевой направленности, структуре и содержании. Современным обществом, его социальными институтами и государственными учреждениями реализуется перестройка

образовательного процесса, которая была бы жизнеспособна учитывать важные тенденции изменения человека и социума XXI столетия.

В этой ситуации последние три года вузовская сфера образования в очередной раз переживает изменения, направленные на новые ценностные ориентации и обусловленные государственной образовательной политикой.

Новые требования к формированию рефлексивной, компетентной, высокоинтеллектуальной личности выпускника высшего учебного заведения ставят перед высшей школой и новые задачи относительно характера его мышления. Оно должно быть аналитическим, гибким, способным менять свою траекторию в зависимости от внешних условий социальной среды и внутренних изменений, инсайтов, духовного развития.

Одним из факторов формирования гармонизации образовательного процесса является его философское обеспечение, которое реализуется средствами преподавания дисциплин «Философия», «Логика и теория аргументации» в рамках социально-гуманитарного цикла образовательных программ бакалавриата, а также через использование преподавателями и обучающимися философских принципов познания и мышления.

Преподавательскому составу вузов также важно осознавать и использовать философские принципы профессионально-педагогической деятельности, т.к. именно они позволяют увидеть многогранность и противоречивость вузовской жизни, а также служат трамплином для осознанного профессионального развития.

Какую же ценность в учебном процессе высшей школы представляют философские знания? Во-первых, философская наука позволяет всем участникам образовательных отношений *сформировать культуру мышления*, что важно как для эффективности учения, так и для социализации в обществе или коллективе. Студенты – учатся анализировать, рационально мыслить, видеть в каждом событии, процессе или персоне множество граней, не разделяя их на «черное» и «белое», что, к сожалению, очень характерно для юношеского возраста. Преподаватели – обретают способность к рефлексивному

осмыслению своей педагогической и научной деятельности, а также учатся творчески и аналитически подходить к решению конкретных (порой, весьма сложных) задач реализации учебно-воспитательного процесса и межличностного взаимодействия со студенческой аудиторией.

Во-вторых, что немаловажно, философия во всем своем многообразии подходов к познанию окружающего мира в исторической перспективе, *учит толерантности, уважению к разнообразию, многоаспектности и противоречивости* жизни и взглядов, что необходимо учитывать каждому человеку в своей жизнедеятельности. Бытие человека – сложнейшая субъектная конструкция и образование, которое трудно подвергается только лишь рационалистическому осмыслению. И, действительно, в истории философии было немало полярных концепций, которые по-разному видели те или иные явления или события. Однако, благодаря обширному комплексу философских учений, студенты и преподаватели, которые познают их средствами чтения философских текстов и благодаря взаимному диалогу на учебных занятиях, семинарах, круглых столах и научно-практических конференциях, личность всех участников образовательных отношений становятся интеллектуально богаче, мировоззрение – шире, а ощущение вузовской жизни приобретает более благоприятный и гармоничный оттенок.

И, в-третьих, философская картина мира способствует *рефлексии, личностному саморазвитию и укреплению самосознания* в научно-образовательной деятельности и субъектном бытии. Ученые отмечают, что «период детства человечества уже закончился и господство природы над человечеством сменилось господством над ними социальных отношений» [1, с. 3]. Для того, чтобы субъект вузовского обучения смог найти свое место в сложном постмодернистском мире, ему требуется способность к самопознанию. Сократ говорил, что до тех пор, пока человек не познал самого себя, он не сможет познать и окружающий мир [2, с. 12]. Поэтому рефлексивное самосознание имеет значимое место в судьбе каждого человека. Саморазвитие личности возможно только при осознанной жизнедеятельности, в том числе, в

вузовском пространстве. Этот тезис актуален не только для студентов, но и для преподавателей, администраторов и всех работников вуза.

Подводя итог вышесказанному, следует подчеркнуть, что, по нашему мнению, философское знание в высшей школе применимо, в большей мере, к личностному аспекту образовательной деятельности, чем к конкретным технологиям и методам обучения и воспитания. Это духовная универсалия, позволяющая обеспечить главнейшую функцию образования, а именно – формирование гармонично развитой личности.

Хочется надеяться, что в будущем философия будет восприниматься не только как исключительно эфемерная теория, оторванная от практичности современной жизни, но и как эффективный, хотя и не самый простой, инструмент познания себя современным человеком.

В этом плане, нам видятся большие перспективы в области подготовки междисциплинарных исследований, интегрирующих педагогическую, психологическую и философскую теорию, методологию и практику с целью более глубинного понимания человека как высшей ценности, как творца нового и строителя гармоничного и мирного общества.

Список литературы

1. Единство рефлексии, мотивации и адаптации в сознании личности: монография / С.М. Кетько, С.А. Пакулина, А.В. Поминов; под науч. редакцией А.Б. Невелева; Моск. пед. гос. ун-т, фил. в г. Челябинске. – Челябинск, 2005. – 231 с.

2. Рыбакова, Н.А. Сократ: у истоков мудрости / Н.А. Рыбакова // Вестник Псковского государственного университета. – Сер. «Социально-гуманитарные науки». – 2013. – № 3. – С. 11–19.

1.5 Роль научного творчества в профессиональной деятельности преподавателя вуза

Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя высшей школы характеризуется многоаспектностью и разноплановостью выполняемых трудовых задач, высокими требованиями к квалификации и личностным качествам со стороны образовательных организаций, педагогического сообщества и коллектива, студенчества и их родителей (законных представителей), общества и государства в целом.

Широкий диапазон выполняемых вузовскими педагогическими работниками трудовых обязанностей, которые включают учебную, методическую, воспитательную деятельность также дополняется требованиями к ведению научно-исследовательской работы. Данная особенность обусловлена спецификой вузовской академической среды, в которой педагоги осуществляют профессиональную деятельность не только в части преподавания и воспитания студенческой молодежи, но и как исследователи и ученые в определенной отрасли научного знания.

К сожалению, стереотипное представление о работе вузовской системы образования нередко демонстрирует отношение некоторых её представителей к осуществлению научной деятельности как повинности, обязательно требуемой в рамках профессиональной среды вуза. Такая интерпретация научного процесса достаточно часто обусловлена сложностями профессиональной деятельности: большой педагогической нагрузкой (например, при работе на полторы или две ставки), хаотичностью и неустойчивостью учебного расписания, высокими эмоциональными нагрузками при работе со студентами определенных категорий (обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, студентами с девиантным поведением и агрессивным стилем общения), необходимостью своевременного оформления большого массива учебно-методической документации по читаемым учебным дисциплинам и реализуемым образовательным программам, чрезмерного объема деловых коммуникаций со студентами и коллегами по каналам

телефонной связи, электронной почты, социальных сетей и мессенджеров. Все это может становится преградой к подготовке научных трудов, т.к. исследовательская работа требует вдумчивости, а также, как мы отмечали ранее в других публикациях, технологически и психологически комфортного пространства, отсутствие которого создает большие помехи и напряженность для работы [2, с. 71].

Тем не менее, в высших учебных заведениях, в том числе, г. Челябинска, мы видим ярких представителей вузовской интеллигенции, которые вносят достойный вклад в развитие научной мысли, создавая уникальные исследования в своей отрасли, занимающие достойное место в образовательном пространстве вузов. Качественно подготовленные и оформленные труды, обладающие актуальностью, теоретической и практической значимостью, научной новизной и содержащие ценную информацию для профессионального сообщества, являются, по нашему глубокому убеждению, драйвером развития для всей научной отрасли.

Именно поэтому мы, в след за другими исследователями, хотели бы акцентировать внимание на содержании понятия научного творчества. Данному феномену посвящены множество научных публикаций, статей, произведений учебной, методической и справочной литературы, диссертационных работ, рассматривающих его с позиции педагогического, психологического, социологического и философского дискурсов.

Наиболее полное исследование феномена научного творчества принадлежит Е.А. Шишкину, который, анализируя обширный массив научных трудов по искомой проблеме, отмечает, что данный вопрос раскрывался в работах античных (Августин Аврелий, Аристотель, Платон), европейских (Г. Гегель, Р. Декарт, И. Кант, Ф. Ницше) и отечественных философов (Н.А. Бердяев, А.Ф. Лосев, П.А. Флоренский), ученых-педагогов, психологов и социологов (М. Вебер, Л.С. Выготский, Э. Фромм, К.Г. Юнг) [6, с. 3–5].

Среди современников, занимающихся вопросами организации и методологии научных исследований, следует выделить Г.Д. Боуш, Н.С. Воронцову-Орлову, Н.А. Горелова, В.А. Канке, М.С. Мокия, С.Д. Резника.

Процесс научного творчества определяется исследовательским мышлением преподавателя, которое, по мнению ученых, уже само по себе носит творческий характер, т.к. требует креативности, поиска новых подходов в решении научной проблемы, продумывания стратегии исследования с целью обеспечения качественного результата [1, с. 61].

Именно поэтому, мы считаем, что научное творчество преподавателя является органичной частью его педагогического мастерства, т.к. процесс познания, анализа, интерпретации научных текстов и формирования на их основе новых идей в исследовательском процессе способствует совершенствованию большей части профессиональных умений педагога, а также духовному обогащению личности.

Еще одной важной составляющей научного творчества является Я-концепция в формировании самостоятельности или, говоря категориями К.Г. Юнга, самости [7], т.е. стремлении к самопознанию, рефлексии, свободному развитию, формированию своего уникального жизненного пути и цельности личности. Так, В.С. Мухина делает акцент на значимости самосозидания личности исследователя, который решает научные проблемы, ищет новые ориентиры в процессе своих исследований, развивает свой потенциал, занимает субъектную позицию в рамках реализуемых научных изысканий [4, с. 183–184].

Для понимания сути вопроса, нам также требуется охарактеризовать структуру научного творчества и понять, чем она обеспечивается. И.В. Верховинская, М.В. Курноскина, О.В. Трескина в исследовании психологических основ научного творчества, выявили критерии научно-творческой активности, которые включают когнитивный, коммуникативный, рефлексивный и мотивационно-ценностный компоненты [5, с. 13].

Когнитивный компонент определяется особенностями познавательной деятельности и стиля мышления исследователя, интенсивностью мыслительных

процессов, гибкостью ума, интеллектуальной направленностью к познанию окружающего мира, явлений и событий, происходящих в нем, интересам к определенной области знаний.

Особенности социального взаимодействия в научном сообществе, коллективе, с окружающими людьми, степень развитости устной и письменной речи, умение осуществлять эффективную научное сотрудничество и коммуникацию в разных жизненных обстоятельствах, слушать, воспринимать и проявлять эмпатию к коллегам, является характеристикой *коммуникативного компонента* научного творчества.

Рефлексивный компонент обеспечивает личности преподавателя способность к самоанализу своей деятельности, видение положительных результатов и возможных недочетов в работе, умение принимать временные неудачи как объективную реальность на пути к своим стратегическим научным целям.

Заключительный, *мотивационно-ценностный компонент*, позволяет формировать ценностные ориентации, которые могут корректироваться и изменяться, в зависимости от опыта и условий процесса исследований, а также обеспечивают мотивационную основу для творческой и познавательной активности, стремление к самовыражению и опытно-поисковой деятельности, степень интеллектуальной и эмоциональной вовлеченности в исследовательский процесс.

Несмотря на широту изучения проблем научного творчества, в некоторой степени, остается в стороне вопрос формирования условий для его осуществления. Среди них: на макроуровне – общемировые, социально-экономические, политические, нормативно-правовые условия, на микроуровне – организационные, финансово-хозяйственные, материально-технологические и др.

Однако, в масштабах отдельной личности важным условием, среди прочих, является читательская компетентность ученого, степень сформированности его информационно-профессиональных умений.

Читательские практики преподавателя-исследователя предполагают, во-первых, умение осуществлять поиск необходимых печатных или цифровых материалов по различным характеристикам и разными способами, а во-вторых, обеспечивать сам процесс и качество чтения на регулярной основе как постоянный навык.

Для поиска литературных источников используются поисковые системы – справочные книжные издания, традиционные каталоги и картотеки, электронные каталоги и базы данных, сетевые ресурсы, указатели научных публикаций. Умение разыскивать нужную информацию в оптимальном временном режиме и с минимальными затруднениями обеспечивает возможность чтения хорошо подобранной литературы, которая учитывает особенности восприятия текстового материала (верстка, величина и начертание шрифтов, стилистические особенности речи автора, удобство конструкции книжного или периодического издания и пр.) и отвечает всем требованиям и запросам исследователя.

Эффективность и качество чтения исследователя характеризуется, прежде всего, с позиции смыслового понимания содержания научного текста, его интерпретации, запоминания ключевых идей автора, возможностью использования полученных знаний в практической научной деятельности.

Видовое разнообразие литературы научной тематики, представленное в форме кандидатских и докторских диссертаций, авторефератов диссертаций, монографий, сборников научных трудов, статей, тезисов научных статей и аннотаций, аналитических обзоров, научных докладов и дайджестов способствует выбору источников для организации исследований.

Т.С. Макаренко, изучая особенности формирования культуры чтения научной литературы, выделила важные принципы – целенаправленность, систематичность, последовательность, доступность текста, систематичность, критичность к прочитанному, творческая рефлексия чтения [3, с. 83–86]. На наш взгляд, обозначенные принципы могут быть полезными для многих ученых.

Чтение научной литературы – базовая основа для реализации научного творчества преподавателя, которая позволяет понимать глубину изучаемых явлений, проводить сравнительный анализ, трактовать и осуществлять исследовательский процесс. Оно также обогащает личность исследователя, делая его ум более гибким и восприимчивым к изменяющимся условиям и стремительному развитию общественного прогресса.

Поводя итоги вышесказанному, мы можем с уверенностью отметить многогранность проблем изучения научного творчества в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. Подходы к этому феномену с точки зрения разных гуманитарных и общественных наук, позволяют исследовать данную проблему с разных аспектов, причем, как теоретических, так и прикладных.

В заключении требуется отметить целесообразность развитых умений к реализации научного творчества со стороны преподавателя в конкретных видах его профессиональной деятельности.

С точки зрения организации *учебного процесса со студентами* научно-творческая активность позволяет преподавателю проводить лекционные занятия на достойном теоретическом уровне, делать их более содержательными и дидактически выверенными, гибко ориентироваться в определенной педагогической ситуации, находить убеждающую аргументацию, совершенствовать коммуникативные умения.

С позиции *воспитательной деятельности* – применять креативные идеи в подготовке мероприятий образовательного характера со студентами, находить психологически и педагогически верные подходы к мотивированию обучающихся к участию во внеучебной работе, развитию их социальной активности, привлекать к участию в волонтерстве и другим гуманистически ориентированным формам социализации.

В направлении организации *собственной научной деятельности* – находиться в центре научной жизни в качестве компетентного лектора и ученого, быть активным творцом научных исследований, взаимодействовать

внутри научного сообщества, обеспечивать научное сотрудничество и академические связи между вузами города, региона, страны, презентовать научные труды и открытия для заинтересованной общественности.

В процессе сопровождения и руководства *научно-исследовательской работой студентов* – быть примером высококвалифицированного научно-педагогического работника для заинтересованных и одаренных обучающихся, стать наставником в формировании исследовательских навыков, формировать и развивать собственные научные школы.

Так или иначе, научное творчество в педагогической деятельности вузовского преподавателя занимает важное место в структуре его компетенций и личностных качеств, обладая которыми, он сможет не только внести значимый вклад в подготовку будущих специалистов, планомерное развитие конкретного вуза и всей системы образования, но и стать самостоятельным, творческим и уверенным в себе субъектом научно-образовательного процесса.

Список литературы

1. Васильева, Е.Е. Понятие «научное творчество»: подходы зарубежных и отечественных исследователей / Е.Е. Васильева // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2018. – Т. 216. – С. 58–64.

2. Лазарев, А.И. Модель повышения эффективности самообразования преподавателей в университетской среде / А.И. Лазарев // Экономика данных: новые вызовы и горизонты: сборник материалов XIX национальной научно-практической конференции (с международным участием), г. Челябинск, 24 июня 2025 г. / Составитель А.И. Лазарев; редколл.: И.А. Кравченко (предс.), Л.Ю. Овсяницкая, Н.А. Калмакова и др.; Уральский филиал Финуниверситета. – Челябинск, 2025. – С. 66–72. – Текст: непосредственный.

3. Макаренко, Т.С. Формирование культуры чтения научной литературы в процессе библиотечного обслуживания специалистов: диссертация...

кандидата педагогических наук: 05.25.03 / Макаренко Татьяна Сергеевна. – Москва, 1984. – 261 с.: ил.

4. Мухина, В.С. Научное творчество и его амбивалентная феноменология / В.С. Мухина // Развитие личности. – 2016. – № 2. – С. 181–208.

5. Научное творчество: психологический подход. Теоретические основы и методика исследования / О.В. Трескина, М.В. Курноскина, И.В. Верховинская. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 36 с.

6. Шишкин, Е.А. Научное творчество: сущность, структура, контекст: автореферат диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.08 / Шишкин Евгений Анатольевич. – Москва, 2020. – 23 с.

7. Юнг, К.Г. Феномен самости / Карл Густав Юнг; перевод с немецкого А. Чечиной. – Москва: АСТ, 2021. – 218 с. – (Эксклюзивная классика: книги, изменившие мир, писатели, объединившие поколения).

1.6 Проблемы профессиональной адаптации и самореализации личности преподавателя в вузовской среде

Педагогическая профессия в современных условиях развития вузовского образования по-прежнему остается востребованной на рынке труда. Однако, во многих публикациях [2, с. 50; 3, с. 59] авторами неоднократно отмечалась проблема кадрового дефицита в высшей школе, что можно объяснить такими факторами, как высокие требования к личным и профессиональным качествам университетского педагога, значительные эмоциональные перегрузки в труде, повышенный уровень ответственности за будущее молодого поколения, а также неконкурентоспособность заработной платы, особенно, в регионах.

Профессиональная деятельность преподавателя высшей школы по праву считается самой сложной среди педагогических профессий с точки зрения приложения интеллектуальных сил. От педагога требуется хорошее владение современными технологиями преподавания, активное ведение научной деятельности, умение эффективно проводить внеучебную работу со студентами,

а также работать с большими объемами учебно-методической и отчетной документации.

Нестабильность учебного расписания, строгая регламентация осуществления научной и воспитательной работы, трудности в коммуникативном взаимодействии со студентами, конфликтные ситуации в педагогическом коллективе, недостаточный уровень оплаты труда, когда преподавателям приходится работать на полторы ставки или совмещать работу в нескольких вузах, становится факторами эмоционального выгорания, утраты физических и интеллектуальных сил, неуверенности в себе, раздражительности и причиной ухода из профессии молодых научно-педагогических работников, которые не смогли адаптироваться к существующим условиям.

Решением обозначенных проблем может стать, во-первых, создание коллективами высших учебных заведений, даже в непростых условиях осуществления образовательного процесса, благоприятной личностно-ориентированной и развивающей профессиональной среды, которая должна способствовать эффективной работе всех членов коллектива, а во-вторых, способность и стремление педагогов к рефлексии, саморегуляции своей эмоционально-волевой сферы, рациональным приемам восстановления работоспособности, осмыслению профессионального и жизненного опыта с позиции позитивных изменений и упорству в достижении целей в созидательной деятельности.

Данные подходы могут в значительной степени нормализовать рабочую обстановку в вузе, но для этого требуются слаженная работа и положительная мотивация всего сообщества конкретного вуза, ведь, университет – это живая и динамичная образовательная система, в которой значима роль каждого преподавателя.

В завершении необходимо отметить, что любая проблема имеет решение. Немецкий философ Ханс-Георг Гадамер писал: «Решение проблемного вопроса есть путь к знанию» [1] и именно поэтому мы можем оценивать даже непростой жизненный опыт как этап развития нашей личности.

Список литературы

1. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики: перевод с немецкого / Х.-Г. Гадамер; под ред. Б. Н. Бессонова. – Москва: Прогресс, 1988. – 699 с.
2. Резник, С. Д. Преподаватель вуза: проблемы и перспективы / С. Д. Резник // Вестник Московского университета. – Сер. 20 «Педагогическое образование». – 2011. – № 2. – С. 49–55.
3. Шманцарь, М. В. Профессиональные риски преподавателей вузов в условиях трансформации российского образования: диссертация ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Шманцарь Марина Валерьевна. – Екатеринбург, 2018. – 165 с.

1.7 К вопросу о профессиональной компетентности преподавателя гуманитарных дисциплин в вузе

Текущее состояние высшего образования в России обусловлено, во-первых, наличием богатых традиций университетской подготовки студенческой молодежи, во-вторых, новыми вызовами для вузовского сообщества, обусловленными серьезными социальными изменениями современного общества, которое философы справедливо называют постмодернистским.

В целях организации образовательного процесса в вузе на высоком профессиональном уровне преподавателю гуманитарных дисциплин необходимо иметь глубокие теоретические знания в области концепций читаемых учебных дисциплин, владеть методологией и методами проведения исследований в рамках своей специальности.

Педагог высшей школы должен уметь проводить все виды учебных занятий – лекции, семинары, практикумы, лабораторные работы, а также эффективно обеспечивать организацию самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов, прохождения ими учебных и производственных практик.

Опытные вузовские преподаватели и ученые отмечают, что проведение лекционных занятий требует от педагога уверенного владения своим предметом и методикой преподавания, психологическим чутьем и педагогическим артистизмом, сформированной речевой культурой и умения работать с аудиторией [2].

Не менее значимым направлением является научная деятельность педагогического работника, связанная с подготовкой научных статей и монографий (в рамках основной исследовательской темы), учебников, учебных и учебно-методических пособий, практикумов (по преподаваемым дисциплинам).

Ряд авторов указывают на то, что последние изменения в российской образовательной политике актуализировали еще одно значимое направление в деятельности преподавателя, а именно – внеаудиторную воспитательную работу со студентами [1]. Внеучебная работа может быть связана с подготовкой студентов для участия в конкурсах профессионального мастерства, проектов или исследовательских работ. Разнообразие форм воспитательной деятельности, однако, не ограничивается этими направлениями и может включать любые мероприятия по формированию профессиональных, общекультурных, социальных или творческих компетенций студентов.

Таким образом, широкий диапазон профессиональных задач, которые ежедневно решает университетский преподаватель, способствует целостности учебного процесса по реализации образовательных программ высшего образования. От уровня квалификации, личностных и профессиональных качеств вузовского педагога зависит успешное будущее выпускников высших учебных заведений.

Список литературы

1. Воспитательная деятельность в вузе: современные подходы: монография / В.Т. Ананьина, Е.А. Алешина, А.А. Белов, Д.А. Бенеманский и

др.; под ред. А.В. Пономарева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2022. – 344 с.

2. Лекция о лекции: учебное пособие / Н.М. Колычев, В.В. Семченко, Г.Г. Левкин, Е.В. Сосновская. – 2-е изд., испр. и доп. – Омск: Омская областная типография, 2014. – 80 с.: ил.

Глава II. НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И САМООБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

2.1 Организация рефлексии педагогической деятельности преподавателей высшей школы в условиях дополнительного профессионального образования

На современном этапе деятельности российской образовательной системы, высшая школа как ее ведущее звено, вновь переживает этап глобальных реформ, которые, к сожалению, не всегда позитивно влияют на ее развитие как социального института, который не только воспроизводит квалифицированные кадровые ресурсы для всех отраслей экономики, но и формирует интеллектуальный потенциал общества.

Все реформаторские изменения нынешнего времени оказывают значительное влияние на деятельность профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, к субъектам которого постоянно повышаются требования: как профессиональные, так и личностные.

В этой связи, у преподавателей возникает необходимость не только качественно осуществлять образовательный процесс, протекающий, порой, в сложных организационных условиях, но и пытаться осмыслить свою профессиональную деятельность, т.е. осуществлять рефлексию. Рефлексия профессионально-педагогической деятельности позволяет, во-первых, оптимизировать свою работу, а во-вторых, избежать эмоционального выгорания и профессионально-личностных деформаций.

Эффективным инструментом в процессе рефлексивного познания может стать система дополнительного профессионального образования в части реализации программ повышения квалификации, т.к. правильно организованный процесс обучения может способствовать осмыслению педагогического труда и повышению качества преподавания.

Традиционными образовательными технологиями являются лекционные занятия в очном формате их проведения со слушателями, которые, по окончанию цикла лекций, готовят контрольные работы и проходят

мероприятия по итоговой аттестации по курсу. Как показывает педагогический опыт и проведенные научные исследования в области андрагогики [2, 4, 5], данные формы обучения имеют, как правило, достаточно низкий образовательный эффект, который обусловлен высокой рабочей занятостью преподавателей, отсутствием мотивации к тематике программы повышения квалификации ввиду отсутствия ее ориентации на практические умения, а также отсутствием обратной связи и диалога с лектором.

Г.А. Игнатьева и О.В. Тулупова [1] отмечают необходимость использования в процессе обучения взрослых слушателей инновационных методов преподавания, которые, в том числе, способствовали бы и осуществлению рефлексии своей профессиональной деятельности. Такими формами проведения занятий может быть проектное, проблемное и модульное, дистанционное и интерактивное обучение, кейс-технологии, творческие мастерские и др., которые в сочетании с диалоговыми методами позволяют активизировать познавательную и творческую активность слушателей программ, помочь им в решении конкретных проблем образовательной практики со студентами.

В Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации в течение многих лет реализуются современные технологии обучения в системе дополнительного профессионального образования. Институт корпоративного обучения (г. Москва) реализует в течение каждого учебного года множество актуальных образовательных программ повышения квалификации, которые доступны для прохождения всем штатным преподавателям и сотрудникам на безвозмездной основе.

Так, в Финуниверситете ежегодно реализуется программа «Инновации в педагогике, психологии, методиках преподавания в современной высшей школе», которая проходит в очном режиме с применением дистанционных технологий (вебинары с подключением). О современных моделях преподавания и воспитания в высшей школе с учетом последних исследований в области психолого-педагогических наук рассказывают ведущие ученые университета. В

процессе проведения вебинаров преподавателями кафедры «Психология и развитие человеческого капитала» также используются методы диалога и самодиагностики педагогической деятельности слушателей в режиме реального времени, что помогает педагогам по-новому взглянуть на привычную работу.

Обучиться азам преподавательской деятельности слушатели могут на программах «Педагогический работник высшего образования: ведение в профессию», «Педагог высшего образования», «Педагог среднего профессионального образования» в процессе которых слушателям даются основы педагогической теории и практики – дидактики, теории воспитания, современных технологий, систем и методов ведения учебного процесса.

Актуальные вопросы организации воспитательной работы со студентами и наставничества рассматриваются на программах «Преподаватель. Лидер. Наставник», «Эффективная воспитательная работа в вузе: на пути из педагога в наставника» [3].

Обучение навыкам инклюзивного сопровождения обучающихся и пониманию психологических основ обучения и юношеского возраста студентов проходит по курсам «Особенности организации образовательного процесса и доступной среды для обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации», «Психология профессионального самоопределения личности», «Профилактика рисков в студенческой среде и развитие психологической устойчивости личности».

Большая часть из вышеперечисленных программ реализуется в дистанционном формате. Преподаватели могут обучаться в удобное время, в своем индивидуальном темпе работы, смотреть видеолекции, знакомиться с презентациями по теме лекционных занятий и использовать эти материалы в своей работе со студентами.

Преподаватели Уральского филиала активно вовлечены в обучение по программам дополнительного профессионального образования Финуниверситета, что дает им возможность обновлять предметно-специальные и психолого-педагогические знания.

Имеющаяся педагогическая база опыта университета в лице института корпоративного обучения позволяет преподавателям сделать шаг вперед на пути рефлексии своей профессиональной деятельности, обеспечить эффективность реализации основных профессиональных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, узнать новое о инновациях в педагогике и психологии, тем самым повышая качество вузовской подготовки.

Список литературы

1. Игнатьева, Г.А. Дополнительное профессиональное образование в проекции инновационного развития образования взрослых / Г.А. Игнатьева, О.В. Тулупова // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – 2015. – December. – Vol. 6. – № 6. – Supplement 5. Special edition. – pp. 178–186.

2. Кандаурова, А.В. Повышение квалификации педагогов в условиях изменений социального взаимодействия: автореферат дис. ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Кандаурова Анна Валерьевна; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2020. – 40 с.

3. Лазарев, А.И. Непрерывное онлайн-образование как фактор повышения профессиональной компетентности преподавателей высшей школы / А.И. Лазарев // *Современный урок*. – 2024. – 4 августа. – Режим доступа: <https://www.lurok.ru/categories/1/articles/79385> (Дата обращения: 05.05.2025).

4. Панарина, С.С. Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Панарина Светлана Сергеевна; Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2017. – 24 с.

5. Трубин, Г.А. Современное дополнительное профессиональное образование взрослых: социологический анализ: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Трубин Глеб Александрович; Тюменский государственный университет. – Тюмень, 2013. – 26 с.

2.2 Модель повышения эффективности самообразования преподавателей в университетской среде

Текущая ситуация формирования образовательного пространства в высших учебных заведениях России обусловлена рядом обстоятельств, которые оказывают влияние, помимо всего прочего, и на процессы развития общепрофессиональных умений не только студентов, но и преподавательского состава образовательных организаций.

Во многом, динамика развития или совершенствования профессионально-педагогической компетентности педагогических работников зависит от их умений организовывать свою деятельность по самообразованию.

Чтение литературы и периодики, системная работа с отраслевыми образовательными ресурсами, выступления с докладами на семинарах и конференциях, участие в вебинарах и очных мероприятиях профильной направленности, профессиональное общение в методических объединениях и сообществах, подготовка научных статей и изданий – всё это позволяет преподавателю иметь широкий кругозор в рамках своей специальности, быть востребованным специалистом высшей школы, а также создает почву для овладения современными методиками преподавания и технологиями обучения, необходимыми для реализации учебно-воспитательного процесса со студенческой молодежью [4].

Проблематика самообразования является актуальной темой педагогических исследований в вузовском сообществе г. Челябинска. Ее изучали в своих трудах А.Ф. Аменд, В.А. Анисимова, Л.Г. Антропова, О.В. Артебякина, Л.Н. Баренбаум, В.Л. Бозаджиев, З.М. Большакова, Е.В. Гнатышина, М.Е. Дуранов, В.С. Елагина, Т.И. Жаркова, А.Н. Звягин, Л.В. Иванова, Д.Ф. Ильясов, Ю.Е. Калугин, И.О. Котлярова, Н.В. Лежнева, С.В. Лескина, Л.А. Липская, А.Я. Найн, Е.Ю. Никитина, Ю.В. Подповетная, С.А. Репин, Н.В. Сапожникова, Г.Н. Сериков, И.Р. Сташкевич, Г.А. Таратута, Н.А. Томин, Н.Н. Тулькибаева, Н.В. Уварина, А.В. Усова, В.Н. Худяков, Р.А.

Циринг, В.А. Черкасов, Н.А. Шаламова, В.Б. Шаронова, Е.К. Шибанова, Т.А. Шульгина, О.А. Шумакова, Н.М. Яковлева и другие исследователи [3, с. 8]. Этот факт говорит о том, что вопросы самообразовательной деятельности являются актуальным научным направлением в педагогической теории и практике.

Значительную роль в процессе самообразовательной деятельности преподавателя играет степень эффективности данного процесса, которая обуславливает ее динамику. На основании изучения ряда монографических и диссертационных изданий, а также педагогической и методической литературы, нами была спроектирована модель повышения эффективности самообразования педагога высшей школы, которая содержит мотивационно-личностный, содержательно-дидактический, информационно-методический и материально-технологический компоненты в своей структуре (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Модель повышения эффективности самообразования преподавателя вуза

Мотивационно-личностный компонент определяет, прежде всего, психологическую и профессиональную готовность преподавателя к осуществлению планомерной самообразовательной работы на постоянной основе. Самообразование – работа, требующая усилий интеллектуально-когнитивной сферы личности, а также времени и желания образовательного самосовершенствования, которое, в конечном счете, позитивно отражается на

качестве преподавания и ведения научно-исследовательских изысканий. Мотивами к самообразованию могут служить повышение уровня предметного знания читаемых в вузе дисциплин, повышение эрудированности в области психолого-педагогических теорий, систем и технологий, получение идей для реализации собственных исследований, активизация познавательных процессов мышления, что необходимо для ведения педагогической практики.

Следующим элементом модели выступает *содержательно-дидактический компонент*, подразумевающий владение педагогом приемами осуществления самообразования с учетом всех особенностей жизнедеятельности – педагогической нагрузки, индивидуальным ритмом труда и отдыха, семейными обязанностями и наличием времени, которое можно посвятить этому направлению без ущерба для других значимых сфер жизни специалиста. Для реализации читательских практик и изучения научной и методической литературы, экспертами рекомендуется использовать метод скоростного чтения для отбора источников [1]. Владением основами планирования рабочего и личного времени также выступает важным умением в рамках содержательного-дидактического компонента.

Значительную роль также играет и *информационно-методический компонент*, который предполагает полноценную обеспеченность преподавателя ресурсами для самообразования – учебной, научной, методической, справочной литературой, периодическими изданиями, сетевыми источниками, полнотекстовым доступом к цифровым библиотекам и специализированным базам данных, интернет-хранилищами аудио- и видеолекций. К сожалению, реалии современного цифрового пространства показывают, что действительно уникальные и необходимые ресурсы для подготовки научных трудов и конспектов лекций по новым учебным дисциплинам, не имеющим тематически направленную литературу, далеко не всегда возможно найти в открытом доступе. Именно поэтому, подписка вузовских библиотек на электронно-библиотечные системы, а также своевременное комплектование книжных

фондов необходимой для учебного процесса литературой, во многом помогает решать ряд проблем, связанных с поиском необходимой информации.

Последним, но не менее значимым элементом, выступает *материально-технологический компонент* системы эффективности самообразования. Весьма часто он оказывается ключевым для всех предшествующих элементов и включает в себя:

– Наличие работоспособной компьютерной и организационной техники, необходимой для работы, с необходимым программным обеспечением и доступом в сеть интернет.

– Зонированные помещения для самостоятельной работы в служебном и личном пространстве, отвечающие всем требованиям эргономики и безопасности труда. В вузе этими помещениями часто являются читальные залы, кабинеты самоподготовки и электронных ресурсов, коворкинги или же автоматизированные рабочие места преподавателей на кафедрах.

В домашних условиях это может быть рабочий кабинет преподавателя и отдельное место в комнате с рабочим письменным столом, персональным компьютером, принтером и сканером, полками для книг и папок с рукописями.

Мы убеждены, что для эффективной познавательной самостоятельности необходимы технически и психологически комфортные пространства, отсутствие которых на работе или дома, создает большие помехи и напряженность для работы. Весь комплекс организационно-материальных условий кабинета самостоятельной работы в полной мере должны способствовать комфортной и продуктивной самообразовательной деятельности [2, с. 34].

В заключении отметим, что представленная модель эффективности профессионально-педагогического самообразования, которая содержит четыре компонента, при условии их реализации на практике, может стать жизнеспособной системой, позволяющей преподавателю осуществлять процесс непрерывного образования и саморазвития без психологических, функциональных и организационных затруднений.

Список литературы

1. Билая, А.М. Скорочтение как инструмент развития личности / А.М. Билая // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. – 2020. – № 2. – С. 32–48.
2. Лазарев, А. И. Кабинет самостоятельной работы как фактор организации самообразования студентов финансового вуза / А. И. Лазарев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2023. – № 11. – С. 29–35.
3. Лазарев, А.И. Самообразование как фактор профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы: методическое пособие / А.И. Лазарев; Уральский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. – Москва: Перо, 2024. – 18 с.
4. Самообразовательная деятельность педагога как условие достижения профессионализма / И.Б. Бичева, А.В. Хижная, М.В. Фоменко, М.В. Угрюмова, А.А. Мазунова // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 2. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32473> (дата обращения: 07.05.2025).

2.3 Непрерывное экономическое образование как целостная педагогическая система

Ситуация коренных изменений в социально-экономическом и информационно-технологическом развитии общества, влияние международных событий на все процессы взаимодействия, а также появление инновационных средств трансформации общественной жизни, явились теми условиями, когда становится актуальной экономическая подготовка населения, обеспечивающая защищенность граждан от негативно воздействующих факторов внешней среды.

На современном этапе система экономического образования в России имеет разветвленную структуру, которая включает в себя уровни от дошкольного до послевузовского образования. Рассмотрим более подробно каждый уровень.

Экономическое образование, реализуемое в *дошкольных образовательных организациях*, является факультативным (вспомогательным) элементом учебного процесса. В научной литературе его принято называть экономическим или финансовым воспитанием, т.к. воспитательная деятельность имеет преобладающий фактор в обучении и развитии детей дошкольного возраста. Экономическая подготовка осуществляется преимущественно в процессе игры [1, С. 24].

Ряд авторов отмечают, что в ходе экономического воспитания дошкольников могут быть использованы как традиционные формы обучения – игра, беседа, чтение вслух, экскурсии, наблюдения, так и современные образовательные технологии – метод проектов, ситуационные задачи, мастерские, викторины и конкурсы, театрализованные постановки и др. [1, С. 26].

Организация экономического обучения в *общеобразовательных школах* реализуется на трех уровнях. Е.Е. Егоров, Д.В. Субботин, О.С. Сизова выделяют следующие уровни экономического образования в рамках школьной системы образования:

1. Начальное (I–VI классы) – предполагает ознакомление учащихся с базовыми основами экономической науки и ее терминологическим аппаратом (с учетом возрастного развития школьников);

2. Общее (V–XI классы) – реализуется согласно учебной программе основного и среднего общего образования в рамках учебного предмета «Обществознание», «Экономика»;

3. Факультативное (X–XI классы) – осуществляется в профильных экономических классах на старшем звене, а также как факультативный модуль в гимназиях и лицеях [2].

Следующим уровнем экономической подготовки выступает уже сфера профессионального образования. Согласно приказу Министерства просвещения России от 17 мая 2022 года № 336 *средними профессиональными учебными заведениями* реализуются обучение студентов по специальностям 38.02.01

«Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», 38.02.06 «Финансы», 38.02.07 «Банковское дело» [3]. Это профильные специальности для дальнейшей профессиональной деятельности в финансово-экономической отрасли. В учебных планах других специальностей СПО в обязательном порядке имеются общеобразовательные (программа за 10–11 классы на первых курсах) и общепрофессиональные дисциплины (общие для всех специальностей) в области экономического знания. Наибольшее внимание экономическим дисциплинам уделяется на родственных специальностях.

Аналогичная ситуация в *высшем образовании*, которое в наши дни включает бакалавриат, специалитет и магистратуру. Профильным направлениями подготовки, согласно перечню, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 12.09.2013 № 1061, является группа специальностей 38.00.00 «Экономика и управление» [4]. Это подготовка экономистов, финансистов, бухгалтеров и банковских работников высшей квалификации. На иных направлениях подготовки бакалавриата также читаются дисциплины общегуманитарного цикла в сфере экономики.

Структура подготовки в *аспирантуре и докторантуре* по экономическим специальностям опирается на приказ Минобрнауки от 24.02.2021 № 118 [5]. Номенклатура научных специальностей включает в себя раздел 5.2 «Экономика», который подразделяется на профили: «Экономическая теория», «Математические, статистические и инструментальные методы в экономике», «Региональная и отраслевая экономика», «Финансы», «Мировая экономика», «Менеджмент» и «Государственное и муниципальное управление» [5]. Это уже высший уровень экономического знания, который раскрывается в самостоятельном научном исследовании диссертанта, прошедшем процедуру официальной защиты на заседании диссертационного совета.

Нельзя также не упомянуть о *дополнительном профессиональном образовании* экономического профиля, реализуемого по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки. В современном мире большое значение уделяется непрерывному образованию

личности на протяжении всей жизни. Причем, это значимо как для специалистов с опытом работы, так и для студентов, самосовершенствующихся в процессе профессиональной подготовки в вузе [6].

Программы повышения квалификации направлены на совершенствование имеющихся знаний и умений, а программы переподготовки – на освоение нового вида профессиональной деятельности. Обучение происходит на базе высшего или среднего профессионального образования в ускоренные сроки подготовки. Дополнительное образование взрослых – важная составляющая повышения знаниевого и квалификационного уровня, как работников экономической сферы, так и всех специалистов, живущих в век цифровой экономики.

Также можно выделить такое направление, как экономическое *самообразование*, обеспечивающие содействие саморазвитию личности с целью успешной социализации в обществе и адаптации к постоянно меняющейся экономической среде [7]. Здесь организация, планирование и контроль обучения ведется самой личностью средствами чтения периодики, учебной, научной, справочной и популярной литературы по экономике и финансам, просмотра видеолекций и посещения научных конференций и деловых мероприятий по вопросам экономического развития, профессионального общения с коллегами из соответствующей отрасли.

Все обозначенные нами отрасли экономического образования, во-первых, сопровождают человека на протяжении всей жизни, а во-вторых, каждое из звеньев имеет свою целевую и возрастную аудиторию. Здесь мы можем сказать, что вся система экономической подготовки имеет целостный характер образования и развития личности.

В педагогике под термином «Целостность» понимается взаимосвязь всех элементов, специфических особенностей и процессуальных действий образовательного процесса, способствующих реализации ключевой цель – формированию гармоничной развитой личности обучающегося [8, С. 68–69].

Все звенья экономического образования призваны формировать такую личность через призму финансово-экономического знания как элемента социализации.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что экономические знания в информационном обществе становятся все более востребованными, в связи с глобально изменяющимся и неустойчивым миром, в котором свое место может найти только та личность, которая в полной мере способна к саморазвитию и рефлексии, а также уверенно владеющая актуальными знаниями и компетенциями.

Список литературы

1. Технологии и формы экономического воспитания детей дошкольного возраста / Ю.В. Михайлова, О.А. Циренщикова, Е.И. Тюрина, Л.В. Тенигина, Ю.А. Шилихина, О.В. Крутилина, Т.С. Водолажская // Интерактивная наука. – 2022. – № 5. – С. 23–27.

2. Экономическое образование в школе как средство, обеспечивающее успешную адаптацию обучающихся к развитию социально-экономических отношений в России / Е.Е. Егоров, Д.В. Субботин, О.С. Сизова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21484> (дата обращения: 04.03.2025).

3. Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования.: приказ Министерства просвещения РФ от 17.05.2022 № 336 // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206170015> (дата обращения: 04.03.2025).

4. Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 12.09.2013 № 1061 // Гарант: справочно-правовая система. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70480868/> (дата обращения: 04.03.2025).

5. Об утверждении номенклатуры научных специальностей...: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 № 118 //

Консорциум «Кодекс». – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/573956750>
(дата обращения: 04.03.2025).

6. Макурина, А.С. Психолого-педагогические подходы к формированию мотивации самообразовательной деятельности студентов / А.С. Макурина // Педагогическая наука и образование: сборник статей, вып. 19 / Под редакцией А.Я. Найна – Челябинск: УралГУФК, 2019. – С. 144–148.

7. Старикова, Л.Д. Управление работой студентов по экономическому самообразованию / Л.Д. Старикова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2009. – № 6. – С. 123–135.

8. Перетягина, Н. Н. Целостное образование – обеспечение приоритета культуры в образовании / Н. Н. Перетягина // Культура и экология – основы устойчивого развития России. Приоритет культуры в образовании и науке: материалы международного форума (г. Екатеринбург, 14–15 апреля 2014 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2014. – С. 66–70.

2.4 Роль самообразования в системе развития кадрового потенциала высших учебных заведений

Функционирование системы высшего образования на современном этапе, главной целью которой является подготовка всесторонне развитой, конкурентоспособной и высококвалифицированной личности, обусловлено рядом факторов, среди которых существенную роль играют особенности социально-экономического развития регионов и территорий, проводимая в стране образовательная политика, дидактическое содержание образовательных стандартов и программ обучения, личностный состав контингента обучающихся и их предметная и психологическая подготовленность, материально-техническая база образовательных организаций и др. Однако, одним из ведущих факторов обеспечения качества образования является, безусловно, педагогический персонал вузов. В последние годы проблема кадрового дефицита существенно обострилась, о чем свидетельствуют последние публикации и исследования. Так, Ф.С. Рубцов, анализируя причины

дефицита персонала в вузовском образовании, приводит ряд негативно действующих условий, способствующих этому процессу. Среди них – низкий социальный престиж педагогических и академических профессий в современном обществе, крайне недостаточный уровень оплаты труда, который не соответствует уровню профессиональной нагрузки на преподавателей, некомфортные условия труда (неудобное расписание занятий, отсутствие автоматизированного рабочего места на кафедре и пр.) [2, с. 73–76].

Не менее значимым фактором осуществления профессионально-педагогической деятельности в вузе является наличие академической среды, способствующей развитию личности преподавателя как субъекта образовательного процесса. Для многих профессионалов вузовской сферы данный аспект является весьма существенным условием мотивации труда и стимулирования интереса к совершенствованию методики преподавания и расширению потенциала для ведения научно-исследовательской работы. Для этого в учебном заведении должна быть эффективно выстроена система непрерывного образования профессорско-преподавательского состава, которая основывается на достижениях дидактики и педагогической практики.

Организация повышения квалификации преподавателей имеет достаточно регламентированный, хорошо отработанный механизм своей реализации. Согласно пункту 7 части первой статьи 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники обязаны повышать уровень квалификации [1, с. 65]. В практике работы вузов каждые три года педагоги проходят обучение по методике преподавания читаемых учебных дисциплин, информационно-коммуникационным технологиям, методам работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, оказанию доврачебной помощи. Многие крупные вузы имеют в своей структуре отделы (факультеты, институты) дополнительного профессионального образования, что обеспечивает возможность обучения по программам повышения

квалификации без отрыва от работы и с применением дистанционных образовательных технологий.

Однако, на наш взгляд, такое обучение должно сочетаться преподавателем с постоянным процессом профессионального самообразования. И только в таком случае, как верно отмечает З.А. Федосеева, наиболее ясно очерчивается субъектная позиция преподавателя, возвышение его профессионализма от уровня транслятора содержания образовательных программ к уровню творца учебного процесса [3, с. 3].

Самообразовательная деятельность вузовского преподавателя – важный элемент и обеспечения качества образования, и развития профессионального потенциала, как конкретного работника, так и педагогического коллектива в целом. В эпоху формирования информационного общества и экономики знаний самообразование является приоритетной стратегией развития профессионально-педагогической карьеры и квалификации вузовского персонала.

Реализация процесса самообразования осуществляется различными средствами, а именно – чтением учебной и научной литературы и периодики, просмотром видеолекций и вебинаров, ознакомлением и освоением профильных сетевых образовательных ресурсов и современных IT-инструментов в образовании; участием в качестве слушателя и докладчика на научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах, форумах, других мероприятиях профессиональной направленности; посещением открытых лекций своих коллег, а также членством и работой в профессиональных и методических объединениях педагогических и отраслевых специалистов.

Немаловажная роль в поддержке самообразования преподавателей традиционной отводится вузовским библиотеками, которые содержат ценные интеллектуальные ресурсы – фонды литературы научной и отраслевой тематики, а также пространства для самоподготовки к лекциям и семинарам и

познавательной самостоятельности – читальные залы с автоматизированными рабочими местами и коворкинг-зоны для индивидуальной работы.

Кроме того, сегодня, и библиотеки вузов, и сетевые общедоступные системы, предоставляют доступ к цифровым ресурсам научной тематики – электронным библиотекам, базам данных, коллекциям видеозаписей, подкастов и другого интернет-контента учебного назначения. Все они могут быть источниками самообразовательной работы преподавателя, которому по роду своей профессии приходится постоянно анализировать и искать информацию по темам лекционных занятий, повышать уровень знаний в рамках преподаваемых дисциплин и собственных направлений научных исследований, познавать новое в педагогике высшей школы и своей предметной области.

С точки зрения управления процессом самообразования педагогического состава, в высших учебных заведениях могут организованно проводиться семинары, круглые столы и занятия-практикумы по общим и предметным методикам преподавания, по использованию новых педагогических и информационных технологий в образовательной деятельности, законодательным и психолого-педагогическим основам работы со студентами. В случае учета всех методов и аспектов прикладной андрагогики, образовательных технологий и психологии учения взрослых такие методические мероприятия могут способствовать повышению уровня профессионализма преподавателей, что положительно отразится на качестве образовательной, научной и воспитательной деятельности, а также на укреплении персонального состава педагогического коллектива.

Так или иначе, работа по профессионально-педагогическому самообразованию требует мотивации, ресурсов и интеллектуальных трудозатрат, но имеет большое значение для успешного будущего не только конкретного образовательного учреждения, но и для всего вузовского и педагогического сообщества России.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Екатеринбург: Ажур, 2020. – 181 с. – ISBN 460-7-079473-88-7.
2. Рубцов, Ф.С. Проблемы кадрового обеспечения российской системы высшего образования / Ф.С. Рубцов // Телескоп. – 2023. – № 3. – С. 70–77.
3. Федосеева, З.А. Развитие профессиональной компетентности педагогов в системе дополнительного профессионального образования: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Федосеева Зинаида Александровна. – Екатеринбург, 2006. – 25 с.

2.5 Педагогические средства формирования готовности студентов к самообразованию

Существенные изменения в организации учебного процесса в высших учебных заведениях современной России, формирование новых подходов к пониманию и миссии университетов в активно меняющейся вузовской среде, а также процессы реформирования системы высшего образования вновь актуализировали проблему непрерывного образования и самообразования субъектов образовательных отношений.

Модель выпускника вуза в наши дни предполагает социально зрелую и гармонично развитую личность, которая помимо уверенного владения компетенциям в области определенной сферы профессиональной деятельности, также обладает способностью планировать и осуществлять процесс непрерывного образования и профессионального саморазвития. Ю.Д. Морозов и И.И. Дерен указывают на то, что парадигма современного образования основана на принципе образования через всю жизнь [4, с. 5].

Необходимость и роль самообразования отражена в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к общекультурным компетенциям выпускника вуза по результатам освоения основной профессиональной образовательной программы [3, с. 46].

Каким же образом у личности студента можно сформировать интерес к процессу самообразования? Как преподавателю сформировать готовность обучающихся вузов к непрерывному развитию?

Методическим инструментарием преподавателя в решении данной образовательной задачи может стать комплекс педагогических средств для развития готовности к самообразовательной деятельности.

В психолого--педагогической литературе под термином «Готовность к деятельности» понимается особое психическое состояние и сложное интегративное качество личности, предполагающее мобилизацию сил и целенаправленное поведение к осуществлению определенных видов деятельности [1, с. 176].

Несмотря на достаточно обширную характеристику, понятие готовности многие исследователи, в частности Г.Н. Жуков, интерпретируют с точки зрения функционального и личностного подхода.

Функциональный подход рассматривает готовность как категорию результативности того или иного вида деятельности, т.е. стремление к ее овладению и стремлению к высокому результату. Личностный подход обусловлен психическими состояниями человека, исходя из особенностей его эмоционально--волевой сферы, темперамента, особенностей мышления и поведения. Здесь на первом месте – субъектная сторона, человек как личность, а не человек как исполнитель определенной функции [1, с. 177]. В данном контексте мы в большей степени подразумеваем психологическую готовность личности к самообразованию.

Под педагогическими средствами в педагогике понимаются духовные и материальные объекты, предназначенные для реализации образовательного процесса и обеспечения эффективности и наглядности в процессе обучения [2, с. 322—323].

В качестве этапов формирования мотивации студентов и их готовности к самообразовательной деятельности может послужить обоснование

преподавателем необходимости самообразования, которое может способствовать:

1. Творческому развитию личности через систему познания опыта человечества в определенном направлении профессиональной деятельности.

2. Развитию критического мышления через призму осмысления разнообразных теоретико-методологических и практико-ориентированных подходов к пониманию определенных проблем сферы профессиональной деятельности.

3. Глубине профессиональных и общекультурных знаний, необходимых для успешности труда и благополучной жизни в информационном обществе.

Кроме того, средствами формирования готовности студентов к самообразованию может стать наглядная форма демонстрации профессионального и жизненного успеха высококвалифицированных специалистов. Это может происходить в ходе проведения встреч с известными выпускниками вуза и показа результатов научных и прикладных исследований в области акмеологии и социологии, представляемых в рамках лекционных или семинарских занятий.

Еще одним мотивом является степень успешной социализации в обществе, которая, по нашему мнению, также зависит и от умений личности в области самообразования и развития. Самообразовательная деятельность влияет на развитие устной и письменной речи человека, его коммуникативных умений, что, безусловно, позволяет ему войти в социальные системы как полноправным участником общественных отношений.

Таким образом, представленная система формирования готовности к самообразованию может стать ступенью к рациональной организации самообразовательной деятельности, которую, однако, вряд ли возможно осуществить без субъектного мировоззрения, желания познавать новое, учиться и работать, а также без совместного творческого взаимодействия и доверительных контактов студентов и преподавателей.

Список литературы

1. Жуков, Г.Н. Готовность к деятельности как социально-педагогическая категория: инновационный подход / Г.Н. Жуков // Образование и наука. – 2000. – № 3. – С. 176–180.
2. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва: МарТ, 2005. – 448 с.
3. Медведев, И. Ф. Компонент самообразования в федеральном государственном образовательном стандарте / И.Ф. Медведев // Вестник ЮУрГУ. – Сер. «Образование. Педагогические науки». – 2011. – № 38. – С. 45–48.
4. Совершенствование качества образовательного процесса как фактор обеспечения конкурентоспособности вузов Российской Федерации: монография / Д.М. Дайитбегов, И.И. Дерен, Ю.Д. Морозов, С.В. Тарасова. – Москва: ВЗФЭИ, 2010. – 184 с.

2.6 Непрерывное образование как фактор профессионального развития вузовских библиотекарей

Современное состояние развития вузовских библиотек характеризуется динамично изменяющейся университетской средой, для которой характерно изменение подходов к информационно-библиотечному сопровождению образовательного процесса, все более активное использование цифровых технологий, а также новые подходы в развитии кадрового потенциала. Одной из ведущих форм развития профессиональной компетентности работников библиотек вузов традиционно считается непрерывное образование.

Впервые термин «Непрерывное образование» ввел в оборот французский политический деятель Эдгар Фор в своем докладе «Учимся жить: мир образования сегодня и завтра» в 1972 году [2], в котором провозглашал непрерывное образование на протяжении всей жизни важнейшей концепцией развития личности и общества.

Формы непрерывного образования библиотечных работников могут быть разнообразными и зависят от конкретных дидактических целей обучения, а также от особенностей познавательной сферы личности библиотекарей, каждому из которых, в той или иной мере, подходят различные формы обучения.

Наиболее распространенной формой непрерывного образования являются **программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки**, которые могут быть реализованы в формате очного, смешанного обучения, электронного курса с возможностью обучения в режиме 24/7 или вебинарных занятий по конкретному расписанию.

Согласно статье 76 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» программы повышения квалификации реализуются в объеме не менее 16 и не более 249 академических часов и направлены на совершенствование общекультурных или профессиональных компетенций слушателей. После завершения обучения слушателям выдается удостоверение о повышении квалификации [1].

Курсы профессиональной переподготовки необходимы в случае освоения нового вида профессиональной деятельности и проводятся в объеме не менее 250 часов. По окончании обучения выдается диплом о профессиональной переподготовке [1].

Обязательными условиями реализации программ повышения квалификации и переподготовки являются:

– Наличие у слушателя законченного среднего профессионального или высшего образования, либо получение им среднего профессионального или высшего образования (в случае, если работник обучается, не имея профессионального образования, документ о квалификации выдается после получения им диплома).

– Наличие у обучающей организации лицензии с правом на ведение образовательной деятельности.

– Обязательное прохождение слушателями итоговой аттестации по завершению обучения.

– Внесение данных о выданных документах о дополнительном образовании в Федеральный реестр документов об образовании (ФРДО).

Не менее важной формой непрерывного образования является организация **методических мероприятий** – семинаров, практикумов, стратегических сессий, деловых игр, тренингов, тематических заседаний методических объединений, в процессе реализации которых у работников библиотек формируются навыки коллективного взаимодействия и командной работы, пополняются профессиональные знания, совершенствуются практические умения.

Проведение таких мероприятий может быть посвящено развитию конкретной профессиональной компетенции у представителей коллектива (технологий обслуживания читателей или проведения массово-информационной работы, учета библиотечных фондов, каталогизации и др.) или же новых навыков, которые необходимы в работе (использование нейросетей и систем искусственного интеллекта, технологий работы с пользователями с ограниченными возможностями здоровья, формирование эффективных техник общения с «трудными» читателями и др.).

Научные мероприятия – конференции, круглые столы, форумы, лекции, встречи с известными учеными и практиками библиотечного дела – способствуют обмену профессиональным опытом в библиотечном сообществе, продуктивному и взаимообогащающему деловому общению, познанию нового в своей профессии, а также совершенствованию навыков письменной речи, публичных выступлений и работы с научной и профессиональной литературой.

Следует также отметить, что непрерывное образование – это еще и **самообразование** личности вузовского библиотекаря, который стремится к освоению профессиональных вершин.

Чтение диссертаций, монографий, учебников, методических изданий, практических пособий, справочной литературы, периодики, новостных

порталов и цифровых ресурсов профессиональной направленности, использование электронных библиотек, прослушивание подкастов, просмотр видеолекций и участие в вебинарах позволяют профессионалам быть на волне инноваций, обогащать профессиональные знания, знать основные тенденции классических и современных библиотечно-информационных технологий.

Таким образом, широкий диапазон мероприятий по непрерывному образованию вузовских библиотекарей дает почву для профессионального развития работников, позволяя им быть активными субъектами трудовой деятельности, равнодушными к своему ремеслу.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 15.10.2025): принят Государственной Думой Российской Федерации 21 декабря 2012 г. // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – Режим доступа: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ (дата обращения: 01.11.2025).

2. Learning to be: the world of education today a tomorrow / Edgar Faure, Felipe Herrera, Abdul-Razzak Kaddoura et al. – Paris, London: UNESCO, Harrap, 1972. – 313 p.

2.7 Оценка качества деятельности библиотеки образовательного учреждения как площадки самообразования обучающихся

На современном этапе функционирования российской образовательной системы ключевым фактором развития личности становится не только учебный процесс под руководством педагога, но и самообразовательная деятельность обучающегося, способствующая достижению главной цели образования – формированию гармонично развитой личности, в полной мере владеющей знаниями и компетенциями, обладающей аналитическим и рефлексивным мышлением, а также благополучно социализированной в обществе.

Библиотеки образовательных организаций традиционно считаются центрами чтения для обучающихся, т.к. имеют хороший ресурсный потенциал, представленный базой знаний – библиотечным фондом (учебной, научной, справочной и художественной литературой), цифровыми образовательными ресурсами (электронно-библиотечные системы, базы данных, электронные коллекции) и поисковыми системами (справочно-библиографический аппарат, электронный каталог, предметные картотеки).

Проблема роли библиотек в самообразовании обучающихся на сегодняшний момент еще не является глубоко исследованной. Однако, данные вопросы уже неоднократно поднимались авторами на страницах периодической печати. Так, В.Н. Лисович [2], Г.В. Михеевой [3] и Т.А. Юденко [5] были проанализированы исторические аспекты самообразования в библиотеках. Вопросы самообразования взрослых в библиотечной среде отражены в работах А.А. Фоминой [4], проблемы самообразования учителей в школьных библиотеках изучались И.Н. Баишевым [1].

По нашему мнению, несмотря на множество публикаций, проектов, мероприятий, выступлений перед общественностью о приоритетности библиотек учебных заведений для интеллектуального развития обучающихся, в практике библиотечной работы по-прежнему отводится недостаточное внимание роли библиотек и библиотечно-информационных центров как организаторов познавательной самостоятельности участников образовательных отношений.

Первым индикатором оценки качества самообразовательной функции библиотеки является *содержательная структура библиотечного фонда*, определяемая ее количественным объемом (величина фонда), наличием основной и дополнительной литературы по реализуемым образовательным программам, видовым многообразием учебных, научных, методических справочных, литературно-художественных и периодических изданий, его широкой тематической направленностью. Мы убеждены, что любой библиотеке, будь-то школьной, вузовской или среднего специального учебного

заведения, желательно иметь справочно-библиографический фонд (энциклопедическая и справочная литература), а также издания по культуре чтения, информационной культуре, технологиям самообразования, методам подготовки реферативных и исследовательских работ. Хорошая и актуальная литература помогает читателям учебных библиотек совершенствовать знания, расширять общий и профессиональный кругозор, развивать мышление и речь.

Следующий важный фактор – наличие собственной подписки или удаленного *доступа к электронным образовательным ресурсам* как элементу информатизации учебного процесса и цифровой образовательной среды. В настоящий момент, широкое распространение получили электронно-библиотечные системы, которые предоставляют доступ к коллекциям литературы учебной и научной тематики в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов по уровням образования. Удаленный доступ читателей к электронным библиотекам в режиме 24/7 повышает доступность к литературным фондам, позволяет восполнять лакуны в случае отказов на информационные запросы читателей, которые невозможно удовлетворить из-за отсутствия необходимых изданий в библиотеке. Обучение дома, с использованием цифровых ресурсов, также является важным компонентом самообразования.

Не менее важным является также *комфортная пространственная среда библиотеки*, которая располагала бы к активной познавательной деятельности обучающихся. Данная позиция касается как морально-психологического климата библиотеки как подразделения, сопровождающего учебно-воспитательную деятельность, так и дизайна и материально-технической базы библиотеки. Функциональная и эргономичная библиотечная мебель, комфортная зона для чтения, самоподготовки и самостоятельной работы, хорошо оборудованные автоматизированные места для читателей, эстетичное художественное оформление помещения и книжных выставок – всё это залог посещаемости библиотеки.

И, наконец, последним элементом качества самообразования в условиях библиотеки образовательного учреждения можно считать наличие *поисковых систем*, в значительной мере облегчающим процесс поиска информации. Традиционные (карточные) – алфавитный, систематический, предметный каталоги, а также профильные картотеки (учета периодики, статей, трудов преподавателей, диссертаций и пр.) могут быть полезными инструментами для ориентировки в разнообразии фонда библиотеки при поиске источников. Электронные каталоги национальных, региональных, городских и вузовских библиотек способствуют информационному обеспечению самостоятельной работы обучающихся, помогают грамотно составить библиографический аппарат к письменной работе.

Таким образом, обозначенные нами элементы качества процесса самообразования обучающихся в библиотеках образовательных организаций, которые уже считаются теоретиками и практиками традиционными составляющими библиотечной среды, по сей день не получили должной поддержки, в связи с финансовыми, организационными и кадровыми проблемами в учреждениях образования.

Тем не менее, при научно-обоснованном, комплексном и аналитическом подходе в решении трудностей библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса, может быть повышена роль библиотеки в формировании личности, способной к обучению и непрерывному образованию на протяжении всей жизни в сложном и противоречивом современном мире.

Список литературы

1. Баишев, И.Н. Школьные библиотеки как источник самообразования учительства в начале XX века (на материалах Южного и Среднего Урала) / И.Н. Баишев // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. – 2024. – т. 53. – № 4. – С. 96–103.

2. Лисович, В.Н. Круг самостоятельного чтения петербургских учащихся XIX века / В.Н. Лисович // Историко-педагогический журнал. – 2017. – № 3. – С. 152–162.

3. Михеева, Г.В. Кабинет самообразования в Государственной Публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина / Г.В. Михеева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2017. – № 4. – С. 48–53.

4. Фомина, А.А. Влияние информационной агрессии на библиотечные фонды как базу самообразования взрослых / А.А. Фомина // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 7-1. – С. 169–172.

5. Юденко, Т.А. В.А. Сухомлинский о самообразовании и работе с книгой / Т.А. Юденко // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2007. – № 27. – С. 143–147.

2.8 Использование электронных библиотек в системе повышения квалификации преподавателей и сотрудников вузов

Формирование цифровой образовательной среды в высших учебных заведениях в наши дни открывает новые возможности не только для совершенствования учебного процесса в системе работы со студентами, но и также для непрерывного образования и профессионального развития работников вузов.

Содержательная структура современных электронно-библиотечных систем имеет расширенный функционал, который может включать, помимо опций чтения электронных книг, статей и периодики, также и другие формы, доступные для самообразования. Так, многие учебники и учебные пособия в электронно-библиотечной системе «Юрайт» включают ссылки на учебные видеоролики по темам глав или параграфов, тесты для самопроверки знаний, а также QR-навигацию на другие электронные ресурсы [1, с. 44].

Некоторые компании цифрового бизнеса активно реализуют программы повышения квалификации, имея законные основания в форме наличия лицензии на осуществление образовательной деятельности в сфере дополнительного профессионального образования. Среди них – уже упомянутый Юрайт, а также ЭБС «Университетская библиотека online» в лице издательства «Директ-Медиа», BOOK.RU (издательство «КноРус»), Лань и др.

Обучение может проходить также и в форме вебинаров. Особенно активным в настоящий момент в данном направлении деятельности является электронно-библиотечная система «Znanium» (группа компаний «Инфра-М»), имеющая постоянно действующих лекторов, которые системно организуют вебинары с обратной связью с участниками в чатах.

На все перечисленные нами электронные библиотеки у Финансового университета при Правительстве России, в том числе, у Уральского филиала в г. Челябинске, имеется постоянная подписка [2, с. 200].

Подводя итоги, необходимо отметить, что широкие возможности электронных библиотек позволяют качественно организовать удаленное обучение сотрудников и научно-педагогических работников вузов, без отрыва от активной профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Имамова, Т. А. Электронно-библиотечные системы: проблемы подключения библиотек профессиональных образовательных организаций Челябинской области / Т. А. Имамова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2017. – № 2. – С. 42–46.

2. Лазарев, А. И. Электронно-библиотечные системы как ресурс самообразовательной деятельности преподавателя высшей школы / А. И. Лазарев // Цифровые и информационно-коммуникационные технологии в образовании и науке: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Бирск, 27–29 марта 2024 г.). Часть I. – Бирск: Бирский филиал УУНиТ, 2024. – С. 198–201.

Глава III. ИНФОРМАЦИОННО-ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

3.1 Библиотечно-информационное сопровождение Уральского филиала Финуниверситета в 2020 – 2025 гг.

Актуальность деятельности служб сопровождения образовательного процесса обусловлена необходимостью обеспечения разных направлений работы вуза теми или иными ресурсами – организационными, документальными, методическими, технологическими, материальными и т.д. В этой связи библиотеки образовательных учреждений осуществляют важную миссию по информационной поддержке участников образовательных отношений.

В то же время, деятельность библиотек высших учебных заведений в значительной степени осложняется кризисом образовательной системы, нехваткой, прежде всего, кадровой и финансовой составляющих для своего успешного функционирования. Помимо традиционного содержания библиотечной работы, сегодня требуются новые векторы для развития.

К сожалению, практика работы библиотек демонстрирует не всегда удачные формы организации новых направлений деятельности. Как правило, это или полный уход в массовую работу с ориентацией на развлекательно-досуговое содержание, либо – в русло коммерциализации большей части информационных услуг, что неудачно влияет на имидж библиотеки в плане ее доступности и открытости для всех категорий читателей.

Библиотека Уральского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, которая в 2025 г. отмечает 65-летний юбилей, прошла большой путь развития и становления как ведущего вузовского структурного подразделения. Богатые традиции библиотечно-информационной работы, заложенные заведующими библиотекой разных лет – Л.Н. Пьянковой, М.В. Герасимовой, Е.Н. Бельчич, С.Я. Шавло, В.Ф. Пономаревой, Т.П. Молоток, а также сотрудниками Н.Г. Ефимовой, И.К. Пономаревой, Н.В. Павлюк, Г.К.

Казаковой и другими коллегами – дополняются инновациями, привнесенными в работу библиотеки в последние годы.

Прежде всего, на наш взгляд, библиотека более активно включилась в подготовку и сопровождение научных исследований филиала. Начиная с 2023 г. на постоянной основе осуществляется работа по составлению и редактированию сборников материалов двух ежегодных научно-практических конференций, проводимых для студентов, магистрантов, молодых ученых и для профессорско-преподавательского состава. В настоящий момент подготовлено пять сборников материалов конференций, постатейно размещенных в РИНЦ. В научном пространстве видны публикации и о работе самой библиотеки: опыте работе, событиях, участии в конкурсных и методических мероприятиях. Это статьи и тезисы в сборниках конференций разных регионов, научных, методических и сетевых журналах, самостоятельные издания справочной и отраслевой тематики. Всего за пять лет работы к печати было подготовлено более 60 публикаций. Ежегодно организуются очные и онлайн-выступления с докладами на научных конференциях, семинарах, круглых столах вузов Челябинска и других городов, участие в качестве эксперта на научно-методических мероприятиях для студентов и коллег из библиотечной сферы.

С 2024 г. на базе библиотеки функционирует музейная экспозиция. Цель ее работы – сохранение и популяризация исторического наследия Уральского филиала. Ежегодно, с января по апрель, музейные выставки и экспозиции посещают учащиеся старших классов общеобразовательных школ г. Челябинска в рамках профориентационных мероприятий, проходящих в филиале. За два года работы музейной экспозиции ее посетили 437 старшеклассников и абитуриентов.

Кроме того, с 2020 г. внедрена система удаленного справочно-библиографического обслуживания студентов и преподавателей по каналам корпоративной электронной почты, которая показала свою востребованность среди аудитории читателей [4, с. 281]. Так, за пятилетний период было выполнено 165 письменных запросов по электронной почте. Данная услуга

также является актуальной для студентов заочной формы обучения, которые в силу активной трудовой деятельности, семейных обязанностей и других значимых жизненных обстоятельств, не всегда имеют возможность очно обращаться в библиотеку за помощью.

Говоря об инновациях и новых формах работы, по нашему глубокому убеждению, нельзя забывать и о приоритетных функциях вузовской библиотеки, а именно – работе с читателями и информационном обслуживании. Здесь хотелось бы привести те результаты работы, которые были достигнуты за пятилетний период.

Наиболее положительной динамикой показателей работы библиотеки является ее посещаемость читателями. Данный показатель ежегодно дает прирост: в 2021 г. – на 69%, по сравнению с пандемийным 2020 г.; в 2022 г. – 19%, в 2023 г. – 2%, в 2024 г. – на 6%. Наглядно эта динамика отражена на рис. 1. Всего за пять лет количество посещений увеличилось с 2240 до 4198 единиц.

В последние годы большое значение приобрела экспозиционно-выставочная деятельность, которая является важным элементом библиотечной и музейной работы по раскрытию содержания фонда библиотеки для читателей и демонстрации артефактов материальной культуры.

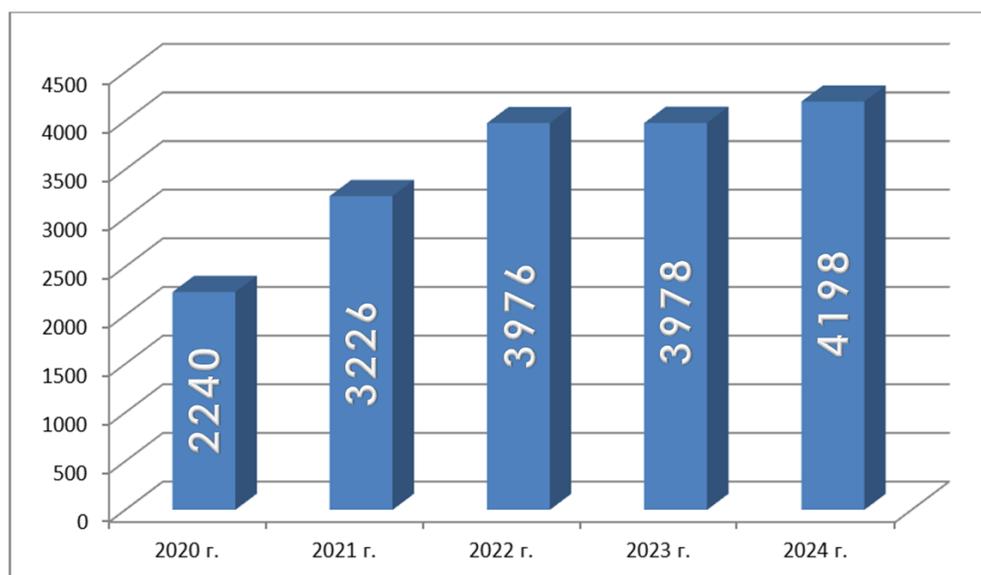


Рисунок 1 – Динамика роста посещаемости библиотеки Уральского филиала Финуниверситета в 2020–2024 гг.

Именно выставочная работа позволяет увидеть тот интеллектуальный ресурс, который скрыт от взгляда читателей в служебных фондохранилищах [3]. За период 2020 – 2025 гг. было подготовлено 60 выставок, из них: книжных выставок, просмотров литературы и тематических полок – 46, виртуальных выставок – 8, музейных выставок и экспозиций – 6. На книжных выставках было экспонировано свыше 1000 изданий, на музейных экспозициях – более 100 предметов.

Проводятся информационно-массовые мероприятия для студентов филиала. Как правило, это устные библиографические обзоры учебной и научной литературы, экскурсии по библиотеке. Также, в начале каждого учебного года, организуются семинары по технологиям работы с электронными библиотекам и другими подписными цифровым ресурсам университета для студентов первых курсов очной формы обучения. Занятия проводятся в учебных аудиториях, в самой библиотеке, а также в режиме телемостов с подключением студентов в режиме реального времени из других городов. Каждый семинар сопровождается мультимедийной презентацией с подробными алгоритмами работы в электронно-библиотечных системах, что обеспечивает наглядность обучения. В 2024–2025 гг. обучение в формате краткосрочных семинаров-практикумов прошли 75 первокурсников. За пять лет силами библиотеки было проведено более 40 мероприятий с охватом аудитории в 677 человек.

Актуально для современной вузовской библиотеки в наши дни отражение ее деятельности в интернет-пространстве. У библиотеки Уральского филиала Финуниверситета имеется свой раздел на официальном сайте, который включает также и тематические подразделы [1]. В 2024–2025 учебном году проделана большая работа по перенесению части информации на новую версию сайта университета, переосмыслению и реструктуризации содержания раздела библиотеки, обновлению элементов дизайна. В новой версии, помимо главной страницы, имеются семь подразделов: «О библиотеке», «История библиотеки», «Правила пользования библиотекой», «Доступная среда для читателей с

ограниченными возможностями здоровья», «Виртуальные выставки», «Новые поступления литературы», а также раздел музейной экспозиции филиала. Все они в достаточной степени отражают многообразие функционального содержания библиотечно-информационной деятельности в вузе. С 2022 г. ведется также блог библиотеки в социальной сети работников образования «NS Portal» [2]. В нем, помимо необходимой справочной информации для читателей, размещаются новости из жизни библиотеки.

Таким образом, обобщая вышесказанное, мы уверены, что деятельность библиотеки имеет положительное влияние на научно-образовательный процесс Уральского филиала Финуниверситета, сочетая классические и современные библиотечно-информационные технологии в обслуживании и сопровождении читателей, сохранении литературного фонда и исторического наследия, использовании электронных и сетевых ресурсов, научной и просветительской работе. Девизом библиотеки служит изречение историка и публициста Евгения Антонюка, которое гласит: «Библиотека – место встречи идей и людей». Сегодня библиотека филиала – это не только подразделение, в котором получают литературу и информацию для обучения, но и пространство самообразования и психологического комфорта для всех студентов, преподавателей и сотрудников.

Список литературы

1. Библиотека // Уральский филиал Финансового университета при Правительстве РФ: официальный сайт. – Режим доступа: <https://chelyabinsk.fa.ru/Students/Bibl/> (Дата обращения: 16.09.2025).

2. Библиотека Уральского филиала Финуниверситета: сайт структурного подразделения // NS Portal: социальная сеть работников образования. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/site/biblioteka-uralskogo-filiala-finuniversiteta> (Дата обращения: 16.09.2025).

3. Лазарев, А.И. Выставочная деятельность как фактор формирования интереса студентов к учебной и научной литературе / А.И. Лазарев //

Предметник. – 2025. – 30 января. – Режим доступа: <https://www.predmetnik.ru/categories/23/articles/1588> (Дата обращения: 16.09.2025).

4. Лазарев, А.И. Опыт и перспективы деятельности библиотеки Уральского филиала Финансового университета при Правительстве России / А. И. Лазарев // Художественное произведение в современной культуре: творчество – исполнительство – гуманитарное знание: сборник статей и материалов / Составитель А.С. Макурина. – Челябинск: ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского, 2021. – С. 280–282.

3.2 Ключевые факторы обеспечения качества библиотечно-информационного обслуживания преподавателей высшей школы

Глобальные изменения функционирования библиотек в отечественной образовательной системе, повышение требований молодого поколения читателей к компетенциям работников вузовских библиотек, а также лично-ориентированная парадигма реализации программ высшего образования, активно осуществляемая в наши дни во многих высших учебных заведениях, нашли отражение в переориентации подходов к библиотечному обслуживанию пользователей университетских библиотек.

Особой категорией библиотечно-информационного сопровождения традиционно являются представители профессорско-преподавательского состава учреждений высшего образования. К этой читательской категории относят педагогических работников выпускающих (профилирующих) и общевузовских (сервисных) кафедр и учебных отделений, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального (специалисты среднего звена), высшего (бакалавриат, специалитет, магистратура), послевузовского (аспирантура, докторантура) и дополнительного профессионального образования (повышение квалификации и профессиональная переподготовка). Согласно нормативно-правой базе России,

к ним относятся работники, занимающие должности ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента или профессора [1].

Работа библиотекаря с преподавателем как личностью, профессионалом и субъектом библиотечного взаимодействия, имеет свои специфические особенности и ключевые факторы, которые, в конечном счете, обеспечивают качество информационного обслуживания и формируют репутацию библиотеке как структурному подразделению, сопровождающему образовательный процесс.

Ведущим фактором, который мы считаем важнейшим среди прочих, является этико-психологическая и коммуникативно-речевая культура библиотечного работника. Будучи частью вуза как академической структуры современного общества, библиотекарь несет важную социальную и культурную миссию организатора чтения литературы учебной и научной тематики, хранителя литературных ценностей университета, верного и трудолюбивого помощника читателей библиотеки в безграничном мире информации и печатных источников. Именно поэтому библиотечному специалисту, исполняющему данную важную роль, требуется владение профессиональной этикой, знание академического этикета и норм служебного поведения, наличие коммуникативных способностей, причем, устная и письменная речь должны быть развиты равноценно на высоком уровне. Важно также и психологическое чутье на людей, знание их темперамента, характера и личностных типологических особенностей, умение прогнозировать поведение читателей, осуществлять рефлексию межличностных деловых отношений, предвидеть и предотвращать возможные конфликтные ситуации.

Не менее значимым фактором является информационно-профессиональная компетентность библиотекаря, его свободная ориентировка в структуре библиотечного фонда, традиционной и сетевой формах справочно-поискового аппарата. Умение эффективно, содержательно и оперативно выполнять информационные запросы читателей, даже сложного содержания, – это навык специалиста, который формируется и совершенствуется многие годы

профессиональной практики. Специфика тематического содержания фонда той или иной вузовской библиотеки откладывает отпечаток на владение работником определенной областью знаний. Так, например, в библиотеку Уральского филиала Финуниверситета, имеющей направленность в области экономических дисциплин, поступают запросы сложного содержания, которые касаются частных вопросов теории, методологии и практики современной экономики. В частности, при поступлении запроса на тему: «Макроэкономическое планирование и прогнозирование отраслевых рынков промышленной продукции», требуемая литература может находиться на полках фондохранилища в таких тематических разделах библиотечно-библиографической классификации (ББК), как 65.012 – «Микроэкономика. Мезоэкономика. Макроэкономика. Мегаэкономика» и 65.29 – «Бизнес. Предпринимательство. Экономика организации (предприятия, фирмы)», что требует понимания структуры фонда библиотеки. Или, также по запросу на тему: «Казначейское дело», книги могут располагаться в разделе ББК 65.261.1 – «Государственные финансы». Для оперативного поиска изданий в зоне хранения библиотечного фонда по таким запросам читателей, специалисту требуется понимать основные разделы экономического знания.

При поступлении многоаспектных информационных запросов, содержащих широкий круг рассматриваемых вопросов, библиотекаря важно, во-первых, уметь определять ключевую область знания, во-вторых, уметь расчленять тему на микротемы и подбирать материал по каждому аспекту данной общей темы. Здесь мы можем привести еще один пример из нашей практики. По запросу, сформулированному читателем как: «Региональный опыт воспитательной работы по регулированию влияния фальсификации истории на личность студента», мы сразу же понимаем, что речь идет о педагогике высшей школы, о таком ее разделе, как теория и методика воспитательной работы. Далее – определяются микротемы: «Фальсификация истории», «Психология личности студента», «Региональная модель исторического воспитания», которые помогают в поиске материала.

Для реализации технологий справочно-библиографического обслуживания преподавателей также необходимо владение электронными каталогами крупнейших национальных и отраслевых библиотек России, вузовских и местных библиотек региона.

Сейчас приоритетным также являются навыки работы и поиска информации в подписных электронно-библиотечных системах, цифровых библиотеках и базах данных, без которых, порой, трудно составить хороший список литературы по требуемой теме.

Таким образом, следует отметить, что залогом обеспечения качества библиотечно-информационного обслуживания представителей профессорско-преподавательского состава в высших учебных заведениях является этико-коммуникативная и информационно-профессиональная компетентность библиотекаря. Эти традиционные умения библиотечных специалистов, о которых уже много написано и учебников, и диссертаций, и научных статей, ~~однако~~, по-прежнему остаются наиболее приоритетными в процессе обеспечения библиотекой научно-образовательной деятельности вуза. Владея ими, вузовский библиотекарь без сомнения заслужит авторитет преподавателей вуза, которые достаточно часто испытывают трудности (иногда, в большей степени – временные) в поиске необходимой для преподавания литературы, сетевых источников, электронных изданий, библиографических списков и перечней сетевых ресурсов.

Библиотекарь – это профессионал информационной сферы, и кому, как не ему, знать все тонкости работы с литературными и сетевыми источниками. Хочется верить, что именно такие специалисты высокой квалификации будут помогать нашим преподавателям, как говорил Н.А. Некрасов, «сеять разумное, доброе, вечное» [2] в вузовской среде.

Список литературы

1. Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного

профессионального образования: приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 № 1н // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902257088> (Дата обращения: 09.07.2025)

2. Мудрова, И.А. 1000 превосходных цитат русских писателей: мудрость, юмор, ирония, любовь, красота / И.А. Мудрова. – Москва: Центрполиграф, 2025. – 350 с.

3.3 Наставническая деятельность вузовской библиотеки как организатора обучения студентов использованию электронных образовательных ресурсов

Общеизвестно, что информационно-коммуникационные технологии в образовательном процессе обеспечивают его техническое сопровождение, отлично дополняя классические лекции, семинарские и лабораторные занятия со студентами мультимедийными презентациями, аудио- и видеоинформацией. Всё это положительно влияет на формирование учебно-познавательного потенциала обучающихся в процессе которого реализуется принцип наглядности в обучении.

Роли технических средств обеспечения учебной деятельности в условиях высшего учебного заведения посвящено множество теоретических и прикладных педагогических исследований, проектов, аналитических и нормативно-методических материалов.

Нам хотелось бы акцентировать внимание на цифровой образовательной среде в контексте работы библиотеки. Сегодня во многих вузах активно ведется работа по организации подписки на электронно-библиотечные системы и профильные базы данных и Финансовый университет при Правительстве России не является исключением. В нашем вузе централизованно, московскому кампусу и всем региональным филиалам, предоставляется доступ к 12 наименованиям электронных образовательных ресурсов по подписке. Это очень большой потенциал и широкое поле для деятельности всех библиотек филиалов

Финуниверситета, особенно в наши дни, когда активно развиваются дистанционные технологии реализации программ высшего образования.

Однако, наш опыт показывает, что многие студенты, в особенности младших курсов, не владеют информацией о значительном потенциале подписных электронно-библиотечных систем университета. Поэтому, работа библиотеки по раскрытию этих возможностей перед аудиторией студентов представляется весьма актуальным направлением образовательной и массово-информационной работы с молодежью.

Усилиями библиотеки Уральского филиала Финуниверситета в г. Челябинске с сентября 2024 г. для студентов первых курсов проводятся краткосрочные семинары-практикумы по работе в электронно-библиотечных системах «Юрайт», «Znanium», «Book.ru», «Лань» и «Университетская библиотека Online», т.к. эти ресурсы имеют наиболее выраженную образовательную направленность и могут быть незаменимыми помощниками в учении.

В процессе проведения учебных занятий по электронно-библиотечным ресурсам вузовская библиотека выступает как наставник для студентов в необъятном мире цифрового контента. Важным аспектом в процессе проведения занятий со студентами является четкая дидактическая проработка учебного и наглядного материала, а также субъект-субъектные отношения лектора со студентами, основанные на взаимном доверии и уважении.

За два года обучение по электронным ресурсам прошли более 90 студентов направлений подготовки и специальностей высшего и среднего профессионального образования, обучающихся на очном и очно-заочном отделениях.

Таким образом, деятельность библиотеки вуза по обучению студентов электронно-библиотечным ресурсам в значительной степени расширяет возможности научно-образовательного процесса, делая его более комфортным и доступным для всех категорий обучающихся.

3.4 Выставочная деятельность как фактор формирования интереса студентов к учебной и научной литературе

Обучение в современном вузе предполагает достаточно большой объем учебного времени, выделяемого для самостоятельной работы студентов с литературными источниками. Цель такой работы – научить студентов пользоваться книжными изданиями разной видовой направленности, осуществлять расширенный поиск деловой информации в цифровой среде, получить первичные навыки исследовательской деятельности, аналитически мыслить, углубленно воспринимать и интерпретировать научные тексты. Чтение специальной литературы в обучении студентов методологии исследовательской деятельности играет ведущую роль. Неслучайно, некоторые исследователи определяют её таким термином, как научная проза [3, с. 89].

Одним из факторов, способствующих формированию познавательного интереса студентов к учебным и научным изданиям, является системная работа вузовской библиотеки по организации книжных выставок и просмотров литературы отраслевой тематики. Именно выставочная работа позволяет увидеть тот интеллектуальный информационный ресурс, который скрыт от взгляда читателей в служебных фондохранилищах.

Подготовка выставки – процесс творческий, временами экспериментальный, требующий художественного вкуса, понимания тематических атрибутов экспонируемой литературы, а также аккуратности и терпения. Грамотно и культурно оформленная книжная экспозиция создает условия, когда у читателя появляется желание остановить на нее свой взгляд, что-то полистать, что-то сфотографировать на память, а иногда и подробнее ознакомиться с этикетажом [2, с. 20].

На базе библиотеки Уральского филиала Финансового университета при Правительстве России в г. Челябинске функционирует зона самостоятельной работы студентов. Парк ЭВМ, составляющий пять персональных компьютеров с выходом в Сеть Интернет и лицензионным пакетом офисных программ,

позволяет студентам полноценно заниматься самообразованием, готовиться к лекциям и семинарским занятиям, промежуточной и итоговой аттестации, в комфортной обстановке выполнять теоретические и практические учебные задания, разрабатывать проекты, готовиться к выступлениям на конференциях и к участию в конкурсах, писать рефераты, контрольные, курсовые и выпускные квалификационные работы. Библиотека является постоянной площадкой проведения преподавателями лабораторных и практических занятий.

Зона самостоятельной работы при библиотеке располагает выставочным пространством, которое позволяет всем читателям знакомиться с актуальными вопросам науки и практики средствами выставок и просмотров литературы. В помещении установлены застекленные шкафы для экспонирования книжных изданий. Проводятся также и просмотры литературы, предполагающие размещение книг в свободном доступе, прямо на читательских столах. В этом случае, студенты могут ознакомиться с книгами De Visu.

Особым интересом и популярностью среди студенческой аудитории пользовался просмотр трудов преподавателей и ученых филиала «Творцы науки и образования», который традиционно проводился в 2022 – 2024 гг. в рамках Всероссийского фестиваля «НАУКА 0+». Просмотр изданий студентами сопровождался устным библиографическим обзором библиотекаря.

В пространстве самостоятельной работы имеются постоянно действующие выставки. Выставка «В помощь студенту» содержит образцовые выпускные квалификационные работы и отчеты о практиках выпускников вуза. Студенты имеют возможность доступа к этим работам при подготовке своих выпускных работ и отчетов. В большей степени материалы выставки ориентируют студентов на верное оформление текстов работ, а также на их структуру и содержание.

На выставке новых поступлений литературы «Через книгу – в мир профессии» экспонируются новинки учебных и научных изданий по специальностям и направлениям подготовки, реализуемых филиалом. На эту

выставку всегда обращают свой взор и студенты, и преподаватели, и сотрудники вуза.

В библиотеке функционирует еще одна постоянная выставка – «Научные труды преподавателей», на которой представлены печатные работы педагогов и сотрудников филиала.

В век бурного развития цифровых технологий не менее значимым являются выставки, доступные в виртуальной среде. На сайте Уральского филиала создан специализированный раздел «Виртуальные выставки». За прошедшие два года были подготовлены такие виртуальные экспозиции, как «Педагогика в действии: исследования и практика» (обзор трудов преподавателей по педагогике профессионального образования) «Диссертационные исследования ученых Уральского филиала» (иллюстрированный каталог диссертаций преподавателей), «История Уральского филиала в биографиях директоров» (к 65-летию филиала), «Книги с автографами известных ученых в фонде библиотеки», «65 лет на волне книжной культуры» (к юбилею библиотеки филиала), Все эти выставки позволяют наглядно увидеть интеллектуальный потенциал, которым обладает филиал.

Кроме того, в феврале 2024 г. на базе библиотеки была создана музейная экспозиция филиала, которая представлена в форме постоянной выставки «Страницы истории филиала», представленная литературой по истории вуза, подлинными фотографиями из жизни филиала, фирменными проспектами, буклетами и закладками 2000-х гг. и университетской периодикой, а также двумя сменными выставками «Эволюция счетной техники в истории России» (2024) и «Ретропортрет советского студента» (2025), на которых представлены уникальные предметы прошлого – пишущая машинка, арифмометр, деревянные счеты, вымпел победителя соцсоревнования, очки в роговой оправе, перьевая ручка, советские денежные знаки и другие редкости [1, с. 6].

Таким образом, многогранная выставочная работа с помощью разнообразия экспозиционных методов представления учебной и научной

литературы, позволяет сделать пространство библиотеки интересным, живым, полезным, тем самым создавая условия для формирования познавательного интереса студентов к литературным источникам библиотеки Уральского филиала Финансового университета.

Список литературы

1. Лазарев, А. И. Организация музейной работы в экономическом вузе: опыт Уральского филиала Финуниверситета / А. И. Лазарев // Вопросы педагогики. – 2024. – № 7-2. – С. 4–8.

2. Лазарев, А. И. 65 лет на волне книжной культуры: краткий исторический очерк / А. И. Лазарев; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Уральский филиал. – Москва: Перо, 2025. – 40 с.: ил.

3. Макаренко, Т. С. Формирование культуры чтения научной литературы в процессе библиотечного обслуживания специалистов: диссертация... кандидата педагогических наук: 05.25.03 / Макаренко Татьяна Сергеевна. – Москва, 1984. – 261 с.: ил.

3.5 Экспозиции вузовского музея как инструмент профессиональной ориентации старшеклассников

В наши дни как никогда важным становится сохранение исторической памяти о прошлом страны. Отчасти данную миссию выполняют музеи образовательных учреждений. Их профиль и экспозиционная составляющая может быть разной, но цель, как правило, одна – трансляция ярких страниц истории учебного заведения и личностей (руководителей, преподавателей, сотрудников, выпускников), благодаря которым оно успешно развивается.

В феврале 2024 г. на базе библиотеки Уральского филиала Финансового университета при Правительстве России в г. Челябинске была организована музейная экспозиция, включающая одну постоянную и одну сменную выставку.

На постоянной основе действует книжная выставка «Страницы истории Уральского филиала Финуниверситета», на которой можно увидеть фотогалерею директоров филиала от истоков до наших дней, подлинные фотоснимки из жизни вуза на рубеже XX – XXI вв., рекламные буклеты и закладки 2000-х гг., литературу по истории вуза.

В течение 2024 г. экспонировалась выставка «Эволюция счетной техники в истории России», на которой была представлена счетно-аналитическая техника XX века – орудий труда советских бухгалтеров, кассиров и операторов ЭВМ. Среди них – такие раритетные экспонаты, как деревянные счеты, арифмометр «Феликс-М», справочник по высшей математике авторства советского ученого М. Я. Выгодского 1966 года издания, перфокарты для электронно-вычислительных машин 1980-х гг., портативная пишущая машинка «Любава», а также контрольно-кассовая машина [1].

В 2025 г. открылась новая выставка – «Ретропортрет советского студента», которая воссоздает письменный рабочий стол студента эпохи СССР. Здесь мы можем увидеть металлическое чернильное перо, ластик-резинку 1970-х гг., фигурные линейки для черчения, картонажную переплетную папку для дипломной работы, роговые очки в коленкоровом футляре, вымпел победителя социалистического соревнования.

Все эти экспонаты способны пробудить живой интерес юношей и девушек – учащихся старших классов к профессиям и специальностям, которым обучают в филиале [2].

Библиотеку еженедельно посещают группы старшеклассников челябинских школ. Это ученики с 8-го по 11-е классы. Для них проводятся экскурсии по библиотеке и устные обзоры по музейным выставкам. За период с марта 2024 г. по март 2025 г. музейную экспозицию филиала посетили свыше 280 обучающихся из общеобразовательных школ № 9, 15, 32, 70, 86, 92, 94, 130, образовательного центра «Ньютон» и ОЦ № 7, гимназии № 26. Проводятся также индивидуальные экскурсии для студентов, преподавателей и сотрудников филиала, коллег из других образовательных учреждений города.

Таким образом, музейная экспозиция в Уральском филиале Финуниверситета активно реализует деятельность в области сохранения исторической памяти, а также выступает в качестве инструментария профессиональной ориентации школьников. Именно таким опытом работы важно проиллюстрировать технологии музейной педагогики, предполагающие не только сугубо мемориальные функции, но и активное социально-личностное взаимодействие и духовное развитие всех участников образовательного процесса [2, с. 8].

Список литературы

1. Лазарев, А. И. Выставочная деятельность как фактор формирования интереса студентов к учебной и научной литературе / А. И. Лазарев // Предметник. – 2025. – 30 янв. – Режим доступа: <https://www.predmetnik.ru/categories/23/articles/1588>

2. Лазарев, А. И. Организация музейной работы в экономическом вузе: опыт Уральского филиала Финуниверситета / А. И. Лазарев // Вопросы педагогики. – 2024. – № 7-2. – С. 4–8.

3.6 Использование мультимедийных презентаций в образовательном процессе вуза

Система высшего образования России, прошедшая большой путь своего развития и имеющая богатые традиции обучения и воспитания молодежи, в настоящий момент находится в ситуации коренных изменений, обусловленных трансформацией ценностных ориентаций и новыми личностными особенностями молодого поколения.

Как никогда актуальным становится реализация важнейшего дидактического принципа в обучении – наглядности, т.к. многие исследователи отмечают [2, с. 368], что у молодых людей нашего времени, в большей степени, сформирована визуальная направленность восприятия информации, достаточно

часто имеет место клиповое мышление и именно поэтому, преподавателям необходимо учитывать эти особенности для того, чтобы организовать учебную деятельность эффективно.

Как отмечает А. Н. Гулеватая, в современном образовательном пространстве важной компетенцией, как студентов, так и преподавателей, является развитие умений грамотно и эффективно использовать презентации в академических целях [1].

Использование мультимедийных презентаций в образовательном процессе позволяет визуализировать научную речь преподавателя, использовать изображения, а также аудио- и видефрагменты на учебном занятии, что, во-первых, помогает студентам в конспектировании основных идей и положений лекции, а во-вторых, помогает им лучше воспринять и понять теоретический материал.

В качестве рекомендаций к созданию учебных презентаций можно выделить следующие положения:

Наличие плана презентации, т.е. своеобразного оглавления, позволяющего свободно ориентироваться и легко находить необходимый фрагмент лекции на слайдах.

– Структурированность текстового и изобразительного материала, использование схем, графиков, таблиц.

– Умеренный объем текста на слайдах.

– Соблюдение логики и последовательности текста и изображений.

– Грамотное, с позиции когнитивных основ обучения, оформление презентации, которое способствует комфортному восприятию материала (межстрочный интервал, начертание, расположение на слайдах и цветность шрифтов, наличие красных строк, выделение важных фрагментов текста).

– Дизайн презентации, адекватный целям занятия и специфике преподаваемой учебной дисциплины.

Таким образом, хорошо оформленная и содержательная мультимедийная презентация может стать надежным помощником университетского

преподавателя в процессе проведения занятия и повышения качества вузовского образования.

Список литературы

1. Гулеватая, А. Н. Обучение основам использования эффективных презентаций в образовательной среде: магистерская диссертация: 45.04.02 Лингвистика / А. Н. Гулеватая; науч. рук. Е. Н. Соловова; Высшая школа экономики. – Москва, 2018.

2. Кузнецова, Е. В. Клиповое мышление как фактор изменения образовательных технологий в высшей школе / Е. В. Кузнецова, Т. М. Резер // Акмеология профессионального образования: материалы XIV международной научно-практической конференции, г. Екатеринбург, 14–15 марта 2018 г. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2018. – С. 367–370.

3.7 Нормативные требования к содержанию информационных стендов в вузе

Деятельность любой образовательной организации регламентируется федеральной и региональной законодательной базой в области образования, которая предъявляет ряд нормативных требований к информированию обучающихся и их родителей (законных представителей) о структуре и порядке осуществления учебного процесса. Эти требования адресованы не только к сайтам высших учебных заведений, но и к информационным стендам в помещениях вуза.

Университетские стенды выполняют ряд функций:

– Во-первых, информируют обучающихся, родителей, преподавателей и сотрудников о различных значимых аспектах университетской жизни.

– Во-вторых, выполняют законодательные требования и нормы ФГОС высшего образования к организации образовательного пространства.

– В-третьих, содержательными и оформительскими средствами обеспечивают наглядность образовательной деятельности вуза.

В педагогике роль информационных стендов в образовательной организации анализируется в разных ракурсах. Так, например, И.В. Павлова, А.А. Потапов [2] рассматривают процесс оформления стендовых экспозиций как элемент проектной деятельности студентов вузов в рамках формирования конкретных профессиональных компетенций для дальнейшей трудовой деятельности в сфере получаемого образования.

Мы же обратим внимание, в большей степени, на нормативные требования. Итак, в организациях высшего образования стенды должны отражать следующие сведения:

- Основные сведения об образовательной организации;
- Структура и органы управления образовательной организацией;
- Документы;
- Образование;
- Руководство образовательной организации;
- Педагогический (научно-педагогический) состав;
- Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса;
- Доступная среда для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ;
- Платные образовательные услуги;
- Финансово-хозяйственная деятельность;
- Вакантные места для приема (перевода) обучающихся;
- Стипендии и меры поддержки обучающихся;
- Международное сотрудничество;
- Организация питания в образовательной организации.

Как видно из перечня, это те же самые разделы, которые должны быть на сайте образовательной организации, в соответствии с требованиями приказа Рособрнадзора от 04.08.2023 № 1493 [1].

Проверка информационных стендов вузов осуществляется в рамках контроля соблюдения независимой системы оценки качества образования, в ходе которой анализируется работа по данному направлению.

Необходимо отметить, что помимо обязательного размещения информации на стендах учебного заведения, рекомендуется также создавать стендовые разделы о истории вуза, студенческой жизни, достижениях преподавателей и обучающихся в науке, учебной и воспитательной работе.

Не лишним будет и информирование структурных подразделений вуза о своих направлениях работы. Например, учебный отдел может размещать информацию о порядке работы с методической документацией, отдел технических средств обучения – об особенностях работы с образовательным порталом, библиотека – о книжном фонде и подписных электронных ресурсах, столовая – прайс цен на питание и пр.

Таким образом, вузовские стенды выполняют важную функцию информирования, наглядности и соблюдения нормативных требований. Опыт учебных учреждений показывает, что содержательные и хорошо оформленные стенды формируют положительные отношение к вузу не только у обучающихся, но и у сторонних посетителей и гостей.

Список литературы

1. Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации: приказ Рособнадзора от 04.08.2023 № 1493 // Министерство юстиции Российской Федерации: официальный сайт. – Режим доступа: <https://minjust.consultant.ru/documents/50129>

2. Павлова, И.В. Опыт разработки лабораторных стендов студентами в рамках проектного обучения / И.В. Павлова, А.А. Потапов // Преподаватель. XXI век. – 2021. – № 1-1. – С. 114–121.

Глава IV. ВЫСШАЯ ШКОЛА ЮЖНОГО УРАЛА В ИСТОРИИ СТРАНЫ, РЕГИОНА, ГОРОДА

4.1 Историческое наследие Уральского филиала Финансового университета: люди, события, факты

Уральский филиал Финансового университета при Правительстве России прошел большой путь в образовательной деятельности по подготовке экономических, управленческих и гуманитарных кадров для Челябинской области. Филиал был основан 1 июня 1958 г. как учебно-консультационный пункт в г. Челябинске Всесоюзного ордена «Знак Почета» заочного финансово-экономического института [4, с. 13].

За годы своего существования неоднократно менялись названия и статусы регионального подразделения: учебно-консультационный пункт (1958 – 1963), Челябинский филиал (1963 – 1968), Челябинский факультет (1968 – 1997), филиал в г. Челябинске (1997 – 2012). В 2012 г. ВЗФЭИ был присоединен к Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации, что сказалось на его последующих наименованиях: Челябинский филиал (2012 – 2018), Уральский филиал (с 2018 г. по настоящее время) [4, с. 13].

Однако, несмотря на смену названий, неизменным остается одно – высокое качество образования, востребованность выпускников на рынке труда, квалифицированный научно-преподавательский состав.

Большая роль и высокая степень ответственности в управлении образовательным процессом лежит на плечах руководителя филиала. Все директора в истории филиала были людьми, состоявшимися и как преподаватели высшей школы, и как ученые.

Всего в истории филиала было семь директоров, среди которых – три выпускницы Челябинского государственного университета (ЧелГУ) – Н. В. Альвианская (2002 – 2007), Д. А. Циринг (2021 – 2023), И. А. Кравченко (2023 – н.в.).

Кандидат экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации Нелли Владиславовна Альвианская в 1984 г. окончила вуз по специальности «Экономика труда», квалификация – экономист [8, с. 187].

Доктор психологических наук, профессор Диана Александровна Циринг в 1994 г. получила первое образование по специальности «Русский язык и литература» с присвоением квалификации филолога, преподавателя русского языка и литературы с дополнительной квалификацией «Психолог».

Кандидат педагогических наук, доцент Ирина Александровна Кравченко в ЧелГУ получила второе высшее образование по направлению магистратуры «Юриспруденция» в 2018 г.

Кроме того, среди руководителей работали три выпускника Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета – Лев Васильевич Комяков, отличник высшей школы СССР, первый директор филиала с 1958 по 1974 гг. (выпуск 1952 г., специальность «История», квалификация – учитель средней школы), а также уже упомянутые Д. А. Циринг (выпуск 2000 г., специальность «Иностранный язык», квалификация – учитель английского языка, переводчик) и И. А. Кравченко (выпуск 2001 г., специальность «История и социально-экономические дисциплины», квалификация – учитель истории и социально-экономических дисциплин).

Руководителями-выпускниками других вузов, за пределами Челябинска, были: кандидат экономических наук, профессор Юрий Васильевич Скакун (1974 – 1997), окончивший в 1952 г. Уральский политехнический институт им. С. М. Кирова в г. Свердловске; кандидат философских наук, профессор Алексей Иванович Абрамов (1997 – 2001) – выпускник специальности «Правоведение» Пермского государственного университета 1965 г. [2, с. 22] и кандидат технических наук, доцент Анатолий Алексеевич Якушев (2007 – 2021), который окончил в 1983 г. Военно-воздушную инженерную академию им. профессора Н. Е. Жуковского по специальности «Вооружение летательных аппаратов» (квалификация – военный инженер-электромеханик).

Среди руководителей филиала было: три профессора, четыре доцента, один доктор и шесть кандидатов наук.

Славен филиал и преподавателями, ныне ветеранами, успешно работавшими многие годы. Это преподаватели общепрофессиональных дисциплин: Асмус Альбина Афанасьевна (немецкий язык); кандидат исторических наук, доцент Васильев Виталий Николаевич (история, социология, культурология); кандидат педагогических наук, доцент Жаркова Татьяна Ивановна (немецкий и французский языки, культура речи); Логинова Леонтина Артуровна (высшая математика); Пищета Татьяна Акимовна (высшая математика); Райская Татьяна Юрьевна (английский язык), а также педагоги экономических дисциплин – доктора экономических наук, профессора Бакулина Валентина Константиновна и Бухтиярова Татьяна Ивановна, Савельева Татьяна Ивановна, Салыева Людмила Стефановна, Сухоручкина Нина Александровна, доктор экономических наук, профессор Тарасова Светлана Валерьевна [7, с. 14].

Среди действующих преподавателей более 10 лет работают в филиале старший преподаватель Барчукова Татьяна Александровна; кандидат экономических наук, доцент Калмакова Надежда Анатольевна; кандидат технических наук, доцент Кетова Ирина Александровна; кандидат исторических наук Ковшов Игорь Валентинович; доктор экономических наук, профессор Копченков Алексей Александрович; кандидат педагогических наук, доцент Кравченко Ирина Александровна; доктор экономических наук, профессор Лысенко Юлия Валентиновна; кандидат педагогических наук, доцент Перезовова Ольга Владимировна, кандидат культурологии Письменный Евгений Владимирович; доктор педагогических наук, доцент Подповетная Юлия Валерьевна; кандидат педагогических наук, доцент Соглаев Вадим Викторович; кандидат экономических наук Согрина Наталья Сергеевна; кандидат экономических наук, доцент Угрюмова Наталья Викторовна.

Нельзя не упомянуть о ныне работающих в вузе ветеранах. Старейшим преподавателем филиала является кандидат экономических наук Дубынина Анна Валерьевна, которая с 1997 г. обучалась в филиале, в 2002 г. окончила его

по специальности «Государственное и муниципальное управление». С этого времени работает в филиале, является бессменным преподавателем дисциплин «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Микроэкономика» [5, с. 7].

Также среди работающих ветеранов – документовед учебной части Чинькова Алевтина Рудольфовна (с 1997 г.) [3, с. 87] и сотрудник административно-хозяйственного отдела, в прошлом – методист учебной части и лаборант кафедры «Менеджмент и маркетинг» Закоулова Ольга Ивановна (с 2007 г.). Алевтина Рудольфовна является координатором ветеранского движения филиала, оказывает большую помощь в работе музейной экспозиции по сохранению исторической памяти о выдающихся личностях, работавших в вузе.

Богатые университетские традиции, большой интеллектуальный потенциал преподавателей и сотрудников филиала, отзывчивость и неравнодушие ветеранов к истории своего вуза, создали условия для создания в феврале 2024 г. музейной экспозиции на базе библиотеки филиала.

Ранее музей существовал в структуре филиала и располагался в одной из групповых аудиторий. Он был создан в 1997 г. доцентом и организатором воспитательной работы В. Н. Васильевым [1, с. 34–35]. В 2010-е гг., по объективным причинам, таким как, нехватка аудиторий, служебных кабинетов для структурных подразделений, которые должны быть по требованиям ФГОС высшего образования и административным регламентам к организации материально-технической базы вуза, деятельность музея была переориентирована на другие, не кабинетные, формы работы. Позже музейно-историческую работу филиала продолжил доцент И. В. Ковшов, а в 2024 г. эти обязанности были переданы библиотекарю.

Музейное направление деятельности начинает вновь реализоваться в филиале и уже имеются определенные результаты: это постоянные и сменные музейные выставки с уникальными предметами из прошлого, книги и статьи по истории филиала, выступления куратора экспозиции на городских исторических конференциях, экскурсионные мероприятия со старшеклассниками.

Так, в течение 2024 г. было подготовлено четыре музейные выставки, по которым было проведено 22 экскурсии для более чем 100 человек. На выставках было экспонировано 53 предмета. За прошедший год опубликовано четыре статьи по истории филиала и к юбилеям ветеранов-преподавателей [6, л. 4].

Представляется важным отметить, что значимость сохранения исторического наследия Уральского филиала Финуниверситета, после перерыва в несколько лет в данном направлении деятельности, вновь актуализировано для коллектива филиала, студентов и выпускников.

Мы убеждены, что знание и понимание истории вуза имеет значение для всех его работников и обучающихся, т.к. только при взаимосвязи единства прошлого, настоящего и предполагаемого будущего может быть создана почва для формирования гармонично развитой личности в XXI веке.

Список литературы

1. Васильев, В. Н. О роли музея в воспитании студентов-экономистов / В. Н. Васильев // Социально-экономическая и финансово-кредитная политика в регионе: тезисы региональной научно-практической конференции / Редколл.: Н. В. Альвианская, Г. В. Знаменский, Н. В. Мелихова. – Челябинск, 2002. – С. 33–36.

2. Васильев, В. Н. Роль филиала ВЗФЭИ в г. Челябинске в развитии регионального экономического образования / В. Н. Васильев // Теория и практика развития рыночных отношений в регионе: тезисы всероссийской научно-практической конференции / Редколл.: Н. В. Альвианская, С. В. Тарасова, Н. В. Мелихова. – Челябинск, 2003. – С. 21–25.

3. К юбилею Челябинского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации: очерк истории к 60-летию филиала / Автор-составитель И. В. Ковшов. – Челябинск, 2018. – 115 с. : ил.

4. Лазарев, А. И. История Уральского филиала Финуниверситета в биографиях директоров: 1958 – 2023 гг. / А. И. Лазарев // Современные тенденции управления, экономики и финансов в эпоху цифровизации: сборник

статей / Редколл.: Д.А. Циринг, Э.З. Валеева, И.В. Пономарева и др.; Уральский филиал Финуниверситета. – Челябинск: Печатный двор, 2023. – С. 12–17.

5. Лазарев, А. И. Организация музейной работы в экономическом вузе: опыт Уральского филиала Финуниверситета / А. И. Лазарев // Вопросы педагогики. – 2024. – № 7-2. – С. 4–8.

6. Отчет куратора музейной экспозиции за 2024 год / Составитель А. И. Лазарев; Финансовый университет при Правительстве РФ, Уральский филиал. – Челябинск, 2024. – 12 л.

7. Филиал ВЗФЭИ в г. Челябинске: краткий исторический очерк / Автор-составитель В. Н. Васильев; редакционная коллегия: А. И. Абрамов (предс.), В. Н. Васильев, Е. Е. Бухаров, И. И. Буркова, Н. В. Мелихова, С. С. Полигузова. – Челябинск, 2001. – 76 с. : ил.

8. Челябинский государственный университет / Редколл.: В. Д. Батухтин, А. А. Голиков, Г. А. Гончаров и др. – Челябинск, 2001. – 200 с.

4.2 Памяти обществоведа и директора Челябинского филиала ВЗФЭИ Алексея Ивановича Абрамова: к 85-летию со дня рождения

Научно-исследовательская работа по изучению истории становления и развития Челябинского филиала ВЗФЭИ, а ныне – Уральского филиала Финуниверситета – является важной составляющей деятельности музейной экспозиции, целью которой является освещение ярких страниц жизни вуза в прошлом нашей страны, региона и города.

В последние годы ветераны, коллектив, выпускники отмечают юбилеи руководителей филиала, много сделавших для его успешного развития. Так, в 2023 г. было 100-летие первого директора в 1958 – 1974 гг., кандидата исторических наук, отличника высшей школы СССР Льва Васильевича Комякова (1923 – 1986). В 2024 г. – 70-летие кандидата технических наук, доцента Анатолия Алексеевича Якушева, который руководил филиалом с 2007 по 2021 гг. В следующем году будет 100-летие со дня рождения кандидата

экономических наук, профессора Юрия Васильевича Скануна (1926 – 2004), который дольше всех возглавлял вуз – 23 года (1974 – 1997).

Этот год ознаменован 85-летием Алексея Ивановича Абрамова, руководившим филиалом с 1997 по 2001 гг.

А.И. Абрамов родился 14 ноября 1940 г. в небольшом селе Новоалексеевка Троицкого района Чкаловской области (ныне – в составе Грачевского района Оренбургской области).



Высшее образование получил на юридическом факультете Пермского государственного университета, который окончил в 1965 г. по специальности «Правоведение». После окончания вуза преподавал правовые дисциплины в недавно открытом в те годы Челябинском юридическом техникуме, в котором проработал 14 лет. Параллельно работал преподавателем в Челябинском политехническом институте им. Ленинского

комсомола (с 1997 г. – Южно-Уральский государственный университет) [2, с. 8].

В 1979 г. был приглашен в лекторскую группу Челябинского областного комитета КПСС. Также, с 1979 по 1980 гг. занимал должность проректора по заочному обучению в Челябинском государственном институте культуры.

В эти годы Алексей Иванович работает над диссертационным исследованием по научной специальности 09.00.02 «Теория научного коммунизма». В 1973 г. в специализированном совете по теории научного коммунизма Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему: «Претворение в жизнь марксистско-ленинского учения о сломе

буржуазной государственной машины и создании социалистического государства» [1].

В 1988 г. вновь вернулся на работу в ЧГИК, став проректором по учебной работе и доцентом общевузовской кафедры марксизма-ленинизма (с 1990 г. – кафедра философских наук, с 2021 г. – кафедра философии и культурологии) [4, с. 618; 5, с. 711].

С 1989 г. перешел на работу на Челябинский факультет Всесоюзного ордена «Знак Почета» заочного финансово-экономического института (с 2012 г. – Челябинский, с 2018 г. – Уральский филиал Финансового университета при Правительстве России). Являлся доцентом и заместителем декана факультета Юрия Васильевича Скакуна. Преподавал социологию, социальную философию и юриспруденцию. В 1997 г. сменил Ю.В. Скакуна на должности руководителя филиала.

С этого момента произошли значительные изменения: Челябинский факультет ВЗФЭИ был преобразован в филиал, что повысило его статус как юридического лица и регионального структурного подразделения. Кандидат исторических наук, доцент, курировавший музейную работу в те годы В.Н. Васильев пишет о том, что в 1997/1998 учебном году был организован капитальный ремонт здания филиала. Также под руководством А.И. Абрамова в 2000 г. филиал успешно прошел процедуру самообследования и независимой оценки качества образования, которая была организована впервые в его истории [6, с. 44].

В своих воспоминаниях ветеран, заведующий учебной частью С.С. Полигузова отмечала: «Особое внимание в работе филиала Алексей Иванович обратил на то, чтобы привлекать к обучению в вузе специалистов, практикующих профессиональную деятельность в области экономики, финансов и бухгалтерского учета, но не имеющих профильного образования.

Именно тогда активизировалось взаимодействие преподавателей и методистов в работе с абитуриентами: в филиале стали проходить дни открытых дверей. Мы выезжали на предприятия, в банки, в органы

государственной статистики, в средние специальные учебные заведения для того, чтобы проинформировать практикующих специалистов о возможности получения экономического образования в нашем городе. И эта работа не заставила ждать свои результаты: значительно возрос контингент студентов.

Особо хочу отметить, что именно Алексей Иванович усилил научно-исследовательскую работу со студентами филиала. С этого момента стали ежегодно проводится научно-практические конференции. По итогам конференций издавались сборники статей.

Нельзя также не отметить дар красноречия Алексея Ивановича, он был восхитительным лектором. В период катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции в апреле 1986 г., он провел серию лекций для населения этого города, что, к большому нашему сожалению, негативно отразилось на его здоровье» [3, с. 15].

В 2000 г. решением ВАК России А.И. Абрамову было присуждено ученое звание профессора. За годы своей активной административной, образовательной и научной деятельности Алексей Иванович подготовил 58 научных трудов по проблемам политологии, социологии и права, в частности, учебные пособия «Политология» (1992, в соавторстве с В.Я. Авдонькиным, М.Д. Бесединым), «Политическая социология» (1996), «Общество и политика» (1998), «Политическая система общества» (2001), монографию «Гражданское общество – фундамент правового государства» (1994, соавтор – С.И. Кубицкий), а также являлся членом Совета ректоров вузов Челябинской области и экспертно-консультационного совета Законодательного собрания Челябинской области [2, с. 8].

Алексей Иванович ушел из жизни 26 декабря 2001 г. и за небольшой срок своей деятельности в качестве директора филиала многое сделал для его процветания, умело сочетая вузовские традиции и современные подходы к управлению образовательным процессом.

Список литературы

1. Абрамов, А.И. Претворение в жизнь марксистско-ленинского учения о сломе буржуазной государственной машины и создании социалистического государства: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.02 / Абрамов Алексей Иванович. – Москва, 1974. – 191 с. // Национальная электронная библиотека. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_009771251/ (Дата обращения: 18.08.2025).

2. Васильев, В.Н. Абрамов Алексей Иванович / В.Н. Васильев // Челябинск: энциклопедия / Составители: В.С. Боже, В.А. Черноземцев; ред.-изд. совет: Е.А. Елисеев (предс.), В.С. Боже, В.И. Богдановский и др. – Челябинск: Каменный пояс, 2001. – С. 8.

3. Лазарев, А.И. История Уральского филиала Финуниверситета в биографиях директоров: 1958 – 2023 гг. / А.И. Лазарев // Современные тенденции управления, экономики и финансов в эпоху цифровизации: сборник статей по итогам XIX Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов (с международным участием) [Электронный ресурс] / Редколл.: Д.А. Циринг, Э.З. Валеева, И.В. Пономарева и др.; Уральский филиал Финуниверситета. – Москва: Перо, 2023. – С. 12–17.

4. Невелева, В.С. Кафедра философских наук / В.С. Невелева // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / Ред.-изд. совет: В.Я. Рушанин (предс.), Н.В. Овчинникова (составитель, гл. редактор), В.И. Бурматов и др. – Челябинск, 2012. – С. 618–619.

5. Руководство академии (1968 – 2011): приложение 1 // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / Ред.-изд. совет: В.Я. Рушанин (предс.), Н.В. Овчинникова (составитель, гл. редактор) В.И. Бурматов и др. – Челябинск, 2012. – С. 711.

6. Филиал ВЗФЭИ в г. Челябинске: краткий очерк истории / Автор-составитель В.Н. Васильев; Редколл.: А.И. Абрамов (предс.), В.Н. Васильев,

Е.Е. Бухаров, И.И. Буркова, Н.В. Мелихова, С.С. Полигузова; Всеросс. ордена «Знак Почета» заоч. финанс.-экон. ин-т. – Челябинск, 2001. – 76 с.

4.3 Методист, географ, организатор: памяти С.С. Полигузовой

Уральский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в г. Челябинске, созданный в июне 1958 г., имеет большой потенциал, притворенный в лице ветеранов – преподавателей и сотрудников, проработавших многие годы на благо вуза, системы образования и региона.



Деятельность музейной экспозиции филиала, помимо массовой и выставочной работы, предполагает также связи с ветеранским составом. Данной работе пока только положено начало, но есть надежда, что плодотворное сотрудничество с ветеранами будет продолжаться.

В феврале 2025 г. Уральский филиал понес большую невосполнимую утрату, в связи с уходом из жизни умного, деятельного и творческого человека Сталины Степановны Полигузовой.

С. С. Полигузова родилась 21 ноября 1935 г. Окончила Пермский государственный университет по специальности «География» с присуждением квалификации экономико-географа. После окончания вуза преподавала географию в средней школе № 71 Metallургического района г. Челябинска.

Летом 1968 г. Сталину Степановну пригласили в Челябинский филиал Всесоюзного ордена «Знак Почета» заочного финансово-экономического института (с 2012 г. – Челябинский, с 2018 г. – Уральский филиал Финансового университета при Правительстве России) в качестве члена экзаменационной

комиссии на вступительных экзаменах абитуриентов по дисциплине «География», а уже 1 сентября начала работать методистом [3, с. 63].

С. С. Полигузова в своих воспоминаниях отмечала: «В филиале моим учителем и наставником стала добрейший, интеллигентнейший человек, личность с большой буквы Нина Васильевна Сухарева, которая работала на должности старшего методиста. Проблем вхождения в коллектив не было. Меня встретили очень тепло и доброжелательно буквально все – и преподаватели, и сотрудники. Работу я быстро освоила» [3, с. 63].

«Мы поражались её памяти и всегда восхищались, с какой энергией, любовью и самоотдачей она работала, – вспоминают ныне работающие ветераны филиала Алевтина Рудольфовна Чинькова и Ольга Ивановна Закоулова. – Сталина Степановна без каких-либо учетных картотек и компьютерных баз данных помнила в лицо практически всех студентов, их фамилии и имена, даже после их смены при бракосочетании. А ведь вуз у нас в те времена был заочным, студенты приезжали учиться только на сессии. Она была внимательна к людям, умела урегулировать любую конфликтную ситуацию. Всегда была позитивна, жизнерадостна, предана своему делу».

Сталина Степановна весь свой профессиональный стаж в филиале Всероссийского заочного финансово-экономического института работала в учебной части. С 1968 г. работала методистом, а в 1985 г., после ухода на пенсию Н. В. Сухаревой, заняла должность старшего методиста [1, с. 38]. В те времена в штатном расписании еще не было должности руководителя подразделения, но фактически – она и стала руководителем методической службы филиала. В 1992 г. была назначена заведующим учебной частью. Из всех своих преемников С. С. Полигузова проработала в этом подразделении дольше всех.

Помимо основной работы, С. С. Полигузова в течение многих лет была бессменным членом государственных экзаменационных комиссий филиала, а также имела педагогическую практику: проводила семинарские занятия,

руководила и рецензировала курсовые работы, принимала экзамены и зачеты у студентов-заочников по курсу экономической географии [3, с. 63].

19 марта 1987 г. за многолетний добросовестный труд была награждена медалью «Ветеран труда» [2].

Много сделано Сталиной Степановной для методического сопровождения деятельности экономического вуза. Её работу высоко ценили директора филиала Л. В. Комяков (1958 – 1974), Ю. В. Скакун (1974 – 1997), А. И. Абрамов (1997 – 2001) и Н. В. Альвианская (2002 – 2007), уважали студенты, преподаватели и сотрудники.

После выхода на пенсию в 2007 г., она не теряла связи с вузом. Общалась с коллегами, приходила на ветеранские встречи, а также с 2022 г. активно оказывала помощь куратору музейной экспозиции в сборе воспоминаний о личностях в истории филиала и восстановлении исторических лакун на предшествующих этапах становления филиала в XX столетии. Вела специальный календарь с датами юбилеев и дней рождения ветеранов – бывших сотрудников вуза, была летописцем истории филиала.

Память о таком человеке с большой буквы, как Сталина Степановна Полигузова, навсегда останется в памяти выпускников и коллег из Челябинского факультета ВЗФЭИ – Уральского филиала Финуниверситета.

Список литературы

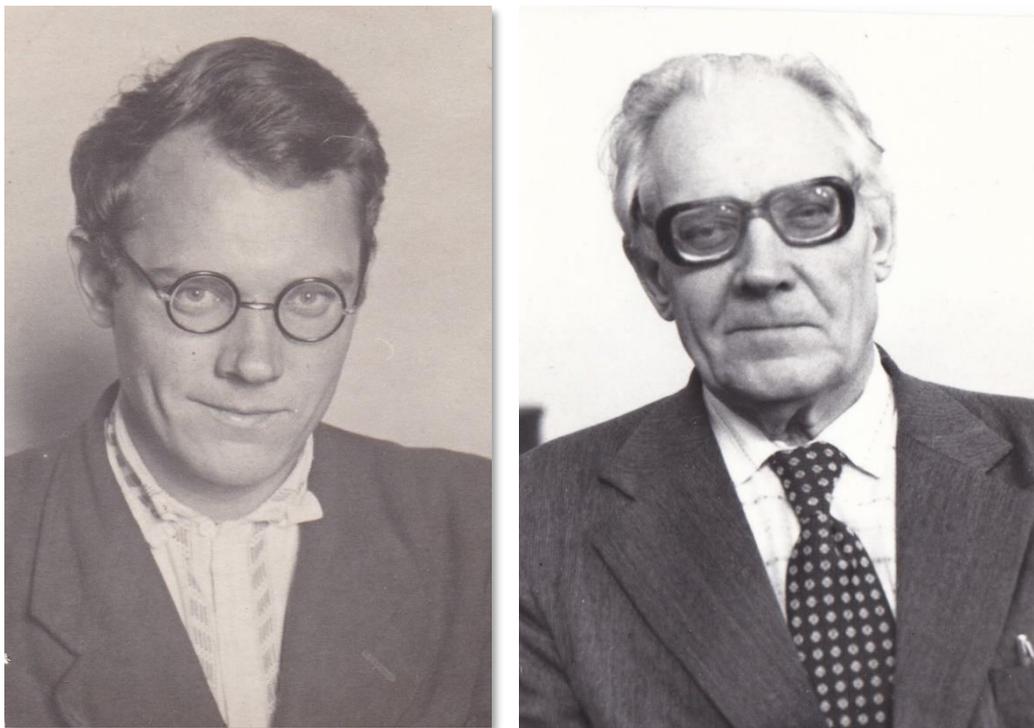
1. К юбилею Челябинского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации: очерк истории к 60-летию филиала / Автор-составитель И. В. Ковшов. – Челябинск, 2018. – 115 с. : ил.

2. Награды Родины: жители Челябинской области, отмеченные орденами и медалями: база данных // Объединенный государственный архив Челябинской области. – Режим доступа: <https://dbases.archive74.ru/worker> (дата обращения: 24.02.2025).

3. Филиал ВЗФЭИ в г. Челябинске: краткий исторический очерк / Автор-составитель В. Н. Васильев; редакционная коллегия: А. И. Абрамов (предс.), В.

Н. Васильев, Е. Е. Бухаров, И. И. Буркова, Н. В. Мелихова, С. С. Полигузова. – Челябинск, 2001. – 76 с. : ил.

4.4 Этапы жизненного и профессионального пути доцента В.С. Соловьева и его вклад в развитие вузовского образования г. Челябинска



Фотопортреты В.С. Соловьева 1940-х и 1970-х гг.

В год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне как никогда важно сохранить память о достойных людях, внесших вклад в развитие нашей страны в XX столетии. Всеволод Сергеевич Соловьев был как раз представителем того поколения людей, которых война затронула в молодом возрасте. Представляется важным вспомнить о нем, как о деятельном, интересном человеке с незаурядными талантами.

Всеволод Сергеевич родился 26 августа 1923 г. в селе Мокроусово Мокроусовского района Курганской области.

Мать – Августа Васильева Соловьева (девичья фамилия – Денисова), дочь священнослужителя, имела высшее педагогическое образование, которое получила еще до Октябрьской революции 1917 г. Дважды окончила

педагогические классы Тобольского епархиального женского училища с присвоением звания домашнего учителя (1909) и по специальности «Учитель младших классов епархиальных училищ и церковных школ» (1913).

Августа Васильевна всю жизнь проработала учителем начальных классов в сельской школе. Являлась педагогом-новатором, проявила большие успехи в обучении и воспитании младших школьников, за что в Москве в 1940 г. из рук председателя Президиума Верховного совета СССР М. И. Калинина получила орден «Знак Почета».

Её первый муж – Пётр Александрович Панов, офицер-белогвардеец, погиб в годы Гражданской войны. Второй супруг – Сергей Дмитриевич, был медицинским фельдшером. В семье родилось трое мальчиков – Игорь, Всеволод и Вадим. Брат Всеволода – Вадим Сергеевич Соловьев (1929 – 2000) был известным в Челябинске писателем и журналистом [2, с. 795]. Его дело продолжил сын Антон [5, с. 795].

Сразу после того, как Всеволод окончил полную среднюю школу, началась Великая Отечественная война. Из-за серьезных проблем со зрением, он был оставлен работать в тылу. В своем селе Мокроусово работал делопроизводителем в районном военкомате, позже – бухгалтером в райпотребсоюзе и на машинно-тракторной станции, а также чернорабочим Копейского машиностроительного завода.

В 1944 году поступил на дневное отделение факультета механизации Челябинского института механизации и электрификации сельского хозяйства (ныне – институт агроинженерии Южно-Уральского государственного аграрного университета). В те времена высшее образование было платным [4, с. 910], но благодаря хорошей успеваемости, Всеволода быстро перевели на бюджетное место.

В 1949 г. окончил институт с отличием по специальности «Механизация сельского хозяйства» и получил диплом о присвоении квалификации инженера-механика. Способного выпускника сразу заметили и пригласили на преподавательскую работу в качестве ассистента кафедры экономики и

организации сельскохозяйственного производства. На этой кафедре, в дальнейшем, Всеволод Сергеевич проработает почти всю жизнь.

В 1952 г. его повышают до должности старшего преподавателя, но уже через два года в Советском Союзе начинается кампания по освоению целинных и залежных земель и Всеволод Сергеевич вместе со своей семьей переезжает в село Шемаха Нязепетровского района Челябинской области, где до 1959 г. работает в качестве начальника машинно-тракторной станции. Супруга Клавдия Павловна – выпускница лечебного факультета Челябинского государственного медицинского института 1949 г., работает там главным врачом врачебного сельского участка.

В июне 1959 г. он вновь возвращается в Челябинск, обратно на кафедру экономики и организации сельскохозяйственного производства ЧИМЭСХ. Начинается развитие карьеры Всеволода Сергеевича как преподавателя высшей школы. В 1959 г. его аттестуют на должность доцента кафедры и с 1959 по 1961 гг. он заведует кафедрой. На официальном сайте Южно-Уральского государственного аграрного университета даже имеется упоминание о том, что В.С. Соловьев был заведующим кафедрой в разделе, посвященном истории кафедры социально-гуманитарных дисциплин и русского языка как иностранного [1]. Примечательно также, что в 1966 г. он являлся участником Всесоюзной выставки достижений народного хозяйства в Москве.

Все 38 лет работы в сельскохозяйственном вузе В. С. Соловьев преподает высшую математику, общетехнические и экономические дисциплины, активно занимается научно-исследовательской деятельностью. За время работы из-под его пера вышло в свет 20 научных публикаций, среди которых было семь учебно-методических пособий (библиографические сведения о публикациях имеются в электронном каталоге научной библиотеки ЮУрГАУ).

Студенты и коллеги уважали В.С. Соловьева за профессионализм, отзывчивость, гуманизм по отношению к людям, хорошее чувство юмора. Всеволод Сергеевич многие годы совмещал работу в вузе с должностью лектора Челябинской областной организации Общества «Знание» РСФСР.

За многолетний труд был награжден нагрудным знаком «Отличник социалистического сельского хозяйства СССР» (1980), а также медалями: «За освоение ценных земель» (1957), «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.» (1991), «Ветеран труда» (1985).

Говоря о увлечениях прадедушки, нельзя не сказать о его незаурядном таланте к переплетному делу. Он соорудил домашний станок для переплета книжных изданий. Любил книги, много читал, дома была большая личная библиотека. Вообще, Всеволод Сергеевич был человеком с золотыми руками, всё время что-то мастерил. Все книжные полки, шкафчики и табуреты были качественно и эстетично сделаны его руками. Также он занимался изучением иностранных языков, переводил художественную литературу с английского языка.

Всеволод Сергеевич всегда был горд своей семьей. Жена Клавдия Павловна (девичья фамилия – Ерошкина) (1923 – 2001) всю жизнь проработала врачом-терапевтом, а в завершении своей карьеры была доверенным врачом Челябинского областного совета профсоюзов. Как труженица тыла была награждена медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.» (1996) и «50 лет Победы в Великой Отечественной войне» (1995). В 1960 г. получила благодарственное письмо от Челябинского областного комитета Общества Красного Креста.

Дочь Клара была журналистом. С 1967 по 2002 г. работала корреспондентом в редакции газеты «За отличный рейс» Челябинского трамвайно-троллейбусного управления (ныне – ЧелябГЭТ). Последние 11 лет своей профессиональной деятельности, перед выходом на пенсию, являлась главным редактором газеты. В 1989 г. окончила Университет марксизма-ленинизма при Челябинском областной комитете КПСС по специальности «Лектор». В 1991 г. была награждена медалью «Ветеран труда», в 2000 г. – благодарностью Главы г. Челябинска [3].

Общение с дедушкой во многом определило профессиональный путь его внучки Натальи, которая стала преподавателем психологических дисциплин в вузе, кандидатом психологических наук.

Правнук Арсений работает руководителем библиотеки и музейной экспозиции в вузе, имеет высшее педагогическое и специальное библиотечное образование. Также, как и прадедушка, занимается научной работой, за последние десять лет подготовил свыше 50 публикаций по проблемам педагогики высшей школы.

17 апреля 1992 г. Всеволод Сергеевич ушел из жизни после продолжительной болезни, немного не дожив до своего 69-летия. До самых последних дней он работал в институте.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что жизненный путь В.С. Соловьева был многогранен, интересен, полон событий. Хочется верить, что все люди, знавшие Всеволода Сергеевича Соловьева, с теплотой вспоминают моменты общения с ним, а его семья продолжает бережно хранить память о нем как о самобытном и душевном человеке.

Список литературы

1. Кафедра социально-гуманитарных дисциплин и русского языка как иностранного: о кафедре // Южно-Уральский государственный аграрный университет: официальный сайт. – Режим доступа: <https://xn--80af2bld5d.xn--plai/about/structure/7332/> (дата обращения: 16.04.2025).

2. Курбатов, В.Н. Соловьев Вадим Сергеевич / В.Н. Курбатов // Челябинск: энциклопедия / Составители В.С. Боже, В.А. Черноземцев. – Издание исправленное и дополненное. – Челябинск: Каменный пояс, 2001. – С. 795.

3. Лазарев, А.И. Авантюрная профессия мастера пера и печатного слова: [памяти К.В. Подкорытовой] / А.И. Лазарев // Bookmix: социальная сеть любителей чтения. – Режим доступа:

<https://bookmix.ru/blogs/note.phtml?id=28845&ysclid=m9javfeg68780920201> (дата обращения: 16.04.2025).

4. Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначения стипендии: постановление Совета народных комиссаров СССР от 2 октября 1940 г. № 1860 // Собрание постановлений и распоряжений Правительства Союза советских социалистических республик. – Москва, 1944. – № 27. – С. 910.

5. Черноземцев, В.А. Соловьев Антон Вадимович / В.А. Черноземцев // Челябинск: энциклопедия / Составители В.С. Боже, В.А. Черноземцев. – Издание исправленное и дополненное. – Челябинск: Каменный пояс, 2001. – С. 795.

4.5 Путь в науке и образовании длиной в жизнь: памяти ученого, преподавателя и архитектора И.В. Лазаревой

Период с 2022 по 2031 гг. объявлен в России Десятилетием науки и технологий. Данная инициатива призвана к расширению научных исследований и технологических разработок по ведущим направлениям развития общества, повышения престижности науки среди населения, а также к подготовке научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации из числа молодежи, привлечению студентов и старшеклассников к исследовательской деятельности.

Как известно, ни одна инновация не может быть создана без соответствующей базы, предшествующего опыта и традиций. Именно поэтому, представляется важным сохранение памяти о ученых, внесших большой вклад в развитие отечественной научной мысли.

Одним из ярких представителей московской научной интеллигенции, выходцем с Урала, была Ирина Владимировна Лазарева, старейший сотрудник, начальник отдела «Территориальные основы градостроительства»

Центрального научно-исследовательского и проектного института Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (ЦНИИП) [1].

Ирина Владимировна родилась 15 апреля 1935 г. в г. Челябинске в семье железнодорожников.

Отец Ирины Владимировны – Владимир Николаевич Лазарев (1908 – 1975) был руководителем в структуре Южно-Уральской железной дороги, участником Великой Отечественной войны в звании директора-подполковника



пути и строительства технических войск. После войны был награжден нагрудными знаками «Почетный железнодорожник СССР», «Отличный путеец» (дважды), а также орденами «Знак Почета» и Трудового Красного Знамени [2, с. 205].

Мать – Нина Иннокентьевна (1912 – 1992) тоже была железнодорожником, выпускницей Свердловского техникума путей сообщения, училась вместе с будущим супругом.

Успехи и трудолюбие отца стали образцом профессионализма для всех пятерых детей, братьев Ирины Владимировны. Все они получили высшее образование, достигли больших высот в профессиональной деятельности.

Но наибольшее влияние на формирование ценностных ориентаций и жизненных установок И.В. Лазаревой оказало общение с дедушкой и бабушкой по материнской линии – Иннокентием Харлампиевичем и Марией Михайловной Шестуновыми, которые происходили из дворянского рода.

Бабушка с самого раннего детства обучила Ирину Владимировну французскому языку, благодаря чему, уже во взрослом возрасте, она без затруднений освоила английский и немецкий языки. Дома хранились

дореволюционные книги научной тематики на русском и иностранных языках, которые читали и обсуждали. Бабушка и дедушка привили внучке культуру мышления, правила и манеры светского этикета, ценности цивилизованного общества.

По окончании полной средней школы, И.В. Лазарева поступила на инженерно-строительный факультет Челябинского политехнического института (ныне – Южно-Уральский государственный университет), который окончила с отличием в 1957 г. [6, с. 85]

После окончания вуза по распределению была направлена на работу в качестве инженера-практика в г. Иркутск. Позже поступила в аспирантуру научно-исследовательского института градостроительства и районной планировки Академии строительства и архитектуры СССР.

В 1963 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук на тему: «Восстановление территорий, нарушенных при добыче полезных ископаемых, для дальнейшего использования их в целях градостроительства» [4].

С 1964 г. в течение нескольких лет работала в Ногинском научном центре Академии наук СССР. Позже переехала в г. Москву и поступила на работу в ЦНИИП градостроительства как научный сотрудник, в котором проработала почти до конца своей жизни (до 2020 г.).

За годы работы в ЦНИИП, активно занималась научной деятельностью, писала статьи, монографии, теоретические обзоры литературы, справочники для специалистов-практиков, выступала с докладами на научно-практических конференциях во многих городах Советского Союза и в десятках зарубежных стран, преподавала в высших учебных заведениях по внешнему совместительству, руководила диссертационными исследованиями аспирантов и соискателей.

В 1989 г. в форме научного доклада защитила докторскую диссертацию на тему: «Восстановление и использование нарушенных территорий для градостроительства» [3] и была первым доктором технических наук,

защитившимся по научной специальности 18.00.04 «Градостроительство, районная планировка, ландшафтная архитектура и планировка сельскохозяйственных населенных мест» [5]. Получила ученое звание старшего научного сотрудника.

Ирина Владимировна является первым патентообладателем в России по проблематике градостроительства [5]. Содержание ее научных трудов, помимо глубоких инженерно-технических знаний, было тесно сплетено с историко-культурологическими теориями и концепциями, позволяющие учитывать фактор благополучия человека и общества при проектировании архитектурных сооружений с учетом требований к современному многофункциональному городскому пространству.

И.В. Лазарева – автор свыше 500 научных публикаций по проблемам градостроительства и архитектуры, а также многих статей во всех 16 томах российской архитектурно-строительной энциклопедии.

За многолетний труд была награждена знаком «Почетный строитель России».

6 апреля 2021 г. И.В. Лазарева ушла из жизни. Похоронена в г. Челябинске, рядом с родителями.

Подводя итоги вышесказанному, хочется отметить, что в нынешнем году мы, родные Ирины Владимировны, отмечаем ее 90-летие, как человека энергичного, творческого, общительного, как личности, вдохновлявшей на научные изыскания многих студентов, аспирантов, коллег и учеников.

Книги, написанные Ириной Владимировной на протяжении более чем 50 лет активной работы, по прежнему читают как архитекторы-практики, так и преподаватели вузов.

Надеемся, что ученики И.В. Лазаревой продолжат ее дело в изучении теоретико-методологических и практико-технологических основ российской градостроительной науки и станут достойными учеными с мировым именем.

Список литературы

1. Ирина Владимировна Лазарева – одна из старейших учёных ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» // Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и ЖКХ РФ: официальный сайт. – Режим доступа: <https://cniipminstroy.ru/press/licza-czniip/doctor-technicheskikh-nauk-irina-lazareva> (дата обращения: 17.04.2025).

2. Лазарев, А.И. Почетный железнодорожник Владимир Николаевич Лазарев: страницы жизни / А.И. Лазарев, В.М. Вдовенко // Гороховские чтения: материалы II региональной музейной конференции (г. Челябинск, 11 ноября 2011 г.) / Составитель Н.А. Антипин; Челябинский областной краеведческий музей. – Челябинск: ЧОКМ, 2011. – С. 200–206.

3. Лазарева, И.В. Восстановление и использование нарушенных территорий для градостроительства: автореферат диссертация ... доктора технических наук: 18.00.04. – Москва, 1989. – 55 с.: ил. – Режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_000311474?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 17.04.2025).

4. Лазарева, И.В. Восстановление территорий, нарушенных при добыче полезных ископаемых, для дальнейшего использования их в целях градостроительства: диссертация ... кандидата технических наук: 05.00.00 / Лазарева Ирина Владимировна. – Москва, 1963. – 164 с.: ил. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006322088> (дата обращения: 17.04.2025).

5. Лазарева Ирина Владимировна // Архи.ру: научный интернет-журнал. – Режим доступа: <https://archi.ru/lib/author.html?id=14111> (дата обращения: 17.04.2025).

6. Памяти И.В. Лазаревой // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Сер. «Строительство и архитектура». – 2021. – № 2. – Т. 21. – С. 85. – Режим доступа: <https://sciup.org/147232177> (дата обращения: 17.04.2025).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенному анализу многоаспектной деятельности высших учебных заведений в современном цифровом образовательном пространстве, представляется важным сделать следующие выводы:

1. Вузовская образовательная система на текущем этапе своего развития является сложноорганизованной, динамичной, переменчивой и гибкой средой для целостного формирования единого научно-образовательного пространства цифровых сред.

2. Гуманистически ориентированное, субъект-субъектное образовательное пространство вузов, сочетающее классические и инновационные технологии в ходе реализации учебного процесса, является наиболее эффективным элементом развития личности студентов и преподавателей в цифровом обществе.

3. Тесная дидактическая взаимосвязь всех направлений деятельности вуза – учебной, методической, научной, воспитательной, вспомогательно-сопровождающей – способствует полноценному функционированию и совершенствованию образовательного процесса.

4. Применение психологических, философских, библиотечно-информационных и музейной-выставочных технологий в образовательном процессе обогащают теорию и практику многогранной деятельности российской высшей школы в целях подготовки высококвалифицированных специалистов и создания конкурентоспособных научных исследований.

Проведенное исследование не претендует на всеобъемлющее раскрытие проблемы многогранности научно-образовательной деятельности вузов в современном социуме и может быть продолжено в русле дальнейшего изучения частных аспектов реализации учебного процесса в умелом сочетании традиций и новаций мировой и отечественной образовательной системы.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



Арсений Иннокентьевич Лазарев родился 22 мая 1995 г. в г. Челябинске. В 2015 г. окончил с отличием Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского по специальности «Библиотековедение». В 2020 г. получил высшее образование в Челябинском государственном университете по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». Прошел профессиональную переподготовку по программам «Педагогика и методика

профессионального образования» (2022), «Философия» (2023).

Общий стаж профессиональной деятельности – 11 лет, из них 7 лет проработал в вузовской системе образования. С 2020 г. заведует библиотекой в Уральском филиале Финансового университета при Правительстве России, с 2024 г. занимает общественную должность куратора музейной экспозиции. С 2023 г. на постоянной основе является составителем и редактором сборников материалов научно-практических конференций, проводимых ежегодно в филиале. Участвует в работе профессиональных сообществ: Совета директоров методического объединения библиотек вузов Челябинской области, Челябинского отделения Федерации психологов образования России, Союза методистов высшего образования.

Активно занимается научно-исследовательской работой по проблемам педагогики высшей школы и библиотечно-педагогической деятельности. Подготовил к печати свыше 80 научных публикаций, среди которых три статьи в журналах из перечня ВАК России и более десяти самостоятельных изданий учебной, научной и справочной тематики, среди которых – учебно-справочное

пособие «Основы информационной культуры студента» (2023), методическое пособие «Самообразование как фактор профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы» (2024), сборники статей «Проблемы и перспективы развития вузовского образования и моделирование педагогических систем: теория, методология, практика (2024), «Актуальные проблемы педагогики высшей школы в контексте модернизации образовательной систем» (2025) и др. Многие из этих изданий получили положительные рецензии от представителей вузовского сообщества г. Челябинска – преподавателей и научных работников вузов, имеющих ученую степень кандидатов педагогических и социологических наук.

Область научных интересов определяют проблемы педагогической теории и образовательных технологий, методики преподавания и обучения взрослых в сфере высшего и дополнительного профессионального образования, управления кадровым потенциалом образовательных учреждений и самостоятельной работой обучающихся, организации методического и информационного сопровождения высшей школы, а также вопросы профессиональной компетентности работников образования, история вузовского образования г. Челябинска. Основная тема научных исследований и методических изысканий – «Непрерывное образование и самообразование личности в образовательной среде вуза».

За многолетний труд награжден почетными грамотами Совета ректоров вузов Челябинской области (2024, 2025) и благодарностями Федерации психологов образования России (2024), Челябинского государственного института культуры (2025), Уральского филиала Финуниверситета (2021, 2022), Всероссийских фестивалей «НАУКА 0+» (2024, 2025).

Научное издание

Лазарев Арсений Иннокентьевич

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО
ВУЗА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ
традиции, новации, творчество**

Монография

Публикуется в авторской редакции

ООО «Издательство «Перо»

109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 29-33, стр. 27, ком. 105

Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

Подписано к использованию 22.12.2025 г.

Электронные текстовые данные. Заказ № 1396