

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
(Финансовый университет)**

**Уральский филиал**

**Кафедра «Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины»**

УТВЕРЖДАЮ  
и.о. директора  
Уральского филиала  
Финуниверситета

 И.А. Кетова  
«01» сентября 2023 г.

**И.А. Кравченко, В.В. Денисович**

**Подготовка к сдаче  
и сдача государственного экзамена**

для студентов, обучающихся по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция, направленность программы «Юрист в органах власти»

*Рекомендовано Ученым советом Уральского филиала Финуниверситета  
(Протокол № 05 от «26» сентября 2023 г.)*

*Одобрено кафедрой «Социально-гуманитарные и естественно-научные  
дисциплины»  
(Протокол № 01 от «01» сентября 2023 г.)*

Челябинск, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

1 Перечень компетенций, подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации.....	3
2 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.....	5
2.1 Вопросы на основе содержания общепрофессиональных и профессиональных дисциплин направления подготовки.....	5
2.2 Вопросы на основе содержания дисциплин направленности программы магистратуры.....	9
2.3 Примеры практико-ориентированных заданий.....	14
3 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.....	20
4 Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов.....	20

# 1 Перечень компетенций, подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации

Код и наименование компетенции
Способность к абстрактному мышлению, критическому анализу проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработке стратегии действий (УК-1)
Способность применять коммуникативные технологии, владеть иностранным языком на уровне, позволяющем осуществлять профессиональную и исследовательскую деятельность, в т.ч. в иноязычной среде (УК-2)
Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач, методы повышения ее эффективности (УК-3)
Способность к организации межличностных отношений и межкультурного взаимодействия, учитывая разнообразие культур (УК-4)
Способность руководить работой команды, принимать организационно-управленческие решения для достижения поставленной цели, нести за них ответственность (УК-5)
Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-6)
Способность проводить научные исследования, оценивать и оформлять их результаты (УК-7)
Способность анализировать комплексные социальные явления с использованием достижений юридических наук, тенденции правовой политики и особенности формирования системы законодательства и правоприменительной практики при решении профессиональных задач (ПКН-1)
Способность самостоятельно готовить акты профессионального толкования норм права, разрабатывать нормативные правовые акты и иные юридические документы на основе базовых принципов правотворчества (ПКН-2)
Способность давать оценку нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами, самостоятельно готовить экспертные заключения в области права, проводить антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов, осуществлять экспертную деятельность,

участвовать в подготовке экспертных заключений (ПКН-3)
Способность применять нормы права и давать оценку фактического воздействия на развитие социально-экономических отношений нормативных правовых актов, а также оценивать их последствия (ПКН-4)
Способность письменно и устно аргументировать правовую позицию по конкретным видам юридической деятельности, осуществлять переговоры с целью достижения положительного результата в социально-экономической и финансовой сферах деятельности субъектов права (ПКН-5)
Способность решать сложные юридические проблемы (ситуации), адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные управленческие решения (ПКН-6)
Способность руководствоваться нормами морали и профессиональной этики юриста для дальнейшего совершенствования институтов гражданского общества, национальной экономики, бизнеса, ориентированных на потребности личности, общества и государства (ПКН-7)
Способность осуществлять предупреждение и пресечение правонарушений в социально-экономической и финансовой сферах, в том числе коррупционной направленности, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПКН-8)
Способность применять информационные технологии и использовать правовые базы данных с учетом требований информационной безопасности, представлять полученные результаты научных исследований на научных конференциях и публиковать результаты научных исследований в изданиях, индексируемых в РИНЦ (ПКН-9)
Способность преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне (ПКН-10)
Способность управлять самостоятельной работой обучающихся, разрабатывать учебно-методические материалы по дисциплинам юридического цикла (ПКН-11)

Способность реализовать свои профессиональные знания, навыки и умения при осуществлении организационно-контрольных функций органов государственной власти (ПК-1)
Способность к дальнейшему профессиональному росту, необходимому в условиях перехода к инновационным моделям бизнеса и национальной экономики (ПК-2)
Способность к системному аналитическому мышлению, позволяющему адекватно воспринимать и оценивать организационные и правовые риски, предлагать правовые решения, направленные на повышение эффективности функционирования органов государственной власти (ПК-3)

## **2 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен.**

### **Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену**

#### **2.1 Вопросы на основе содержания общепрофессиональных и профессиональных дисциплин направления подготовки**

1. Аксиологическое содержание понятий философии права.
2. Сравнительное правоведение и международное право.
3. Понятие правовой системы и правовой семьи, правовая картина мира.
4. Инновационные методы и формы обучения юриспруденции.
5. Систематизация нормативных актов: понятие и виды.
6. Виды доказательств и средств доказывания по налоговым спорам.
7. Злоупотребление процессуальным правом и его последствия.
8. Запрет на антиконкурентные соглашения и согласованные действия.
9. Порядок проведения проверок ФАС России.
10. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

#### ***Нормативные правовые акты:***

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 05.04.1995.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - №12.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. - №30. – Ст.3012.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. -№46. – Ст.4532.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30.11.1994 №51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. - № 32. – Ст.3301.
7. Федеральный закон от 14.06.1994 №5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральный конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Собрание законодательства РФ. – 20.06.1994. - №8. - Ст. 801.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. – 2012. - № 53 (ч.1). – Ст.7598.
9. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. — 31.07.2006. — N 31 (1 ч.) — Ст. 3434.
10. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39 «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства РФ. — N 17. — 22.04.1996.— Ст. 1918
11. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых

***Основная литература:***

12. Методика преподавания в высшей школе : учебно-практическое пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Образовательный процесс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432114> (дата обращения: 20.12.2019). — Текст : электронный

13. Нерсисянц В.С. Философия права / В.С. Нерсисянц; РАН, Ин-т государства и права ; Академич. правовой ун-т - М.: Норма, 2014 - 256 с. - (Краткие учебные курсы юридических наук. — Текст : непосредственный. - То же. - 2019 – ЭБС ZNANIUM.com. – [URL:http://znanium.com/go.php?id=1010515](http://znanium.com/go.php?id=1010515) - (дата обращения: 20.12.2019). — Текст : электронный

14. Петров, Д. А. Конкурентное право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Д. А. Петров, В. Ф. Попондопуло ; под общей редакцией В. Ф. Попондопуло. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 350 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432069> (дата обращения: 20.12.2019). — Текст : электронный

15. Правотворчество : Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Финуниверситет ; под ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина .— М. : Юрайт, 2016 .— 254 с. - То же - 2019. - ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433416> (дата обращения: 20.12.2019). — Текст : электронный

16. Проблемы интеграции частного и публичного права: Учебное пособие для магистров / В.Е. Белов [и др.]; Финуниверситет ; под ред. С.А. Ивановой - М.: Юстиция, 2015, 2017 - 203 с.- То же — ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/921309> (дата обращения: 20.12.2019). — Текст : электронный.

17. Сырых В.М. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования / В.М. Сырых - М.: Норма, 2013 – 464с. - То же - 2019 – ЭБС ZNANIUM.com. – URL:

<https://znanium.com/catalog/product/982109> - (дата обращения: 20.12.2019). —  
Текст : электронный.

### **Дополнительная литература:**

18. Белов, В. А. Наследственное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. С. Абраменков, А. Г. Сараев ; ответственный редактор В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 346 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431773> (дата обращения: 29.11.2019). - Текст : электронный

19. Малинова, И. П. Философия права и юридическая герменевтика: Монография / И.П. Малинова. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 176 с. - ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1058538>- (дата обращения: 20.12.2019). — Текст : электронный.

20. Михалкин Н.В. Философия права: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин; Российская акад. правосудия - М.: Юрайт, 2016. - 392 с. — Текст : непосредственный. - То же. - 2019. - URL: <https://www.biblio-online.ru/book/filosofiya-prava-431917>. (дата обращения: 20.12.2019). - Текст : электронный.

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

1. Единая правовая база Финансового университета // <http://www.fa.ru/univer/Pages/epb.aspx>
2. Информационно-правовой портал Гарант // <http://www.garant.ru/>
3. Информационно-правовой портал Консультант+// <http://www.consultant.ru>
4. Конституционный Суд Российской Федерации // <http://ksrf.ru>
5. Верховный Суд Российской Федерации // <http://supcourt.ru>
6. Министерство образования и науки // <http://минобрнауки.рф/>
7. Научная электронная библиотека // <http://www.elibrari.ru>



8. Российская государственная библиотека // <http://www.rsl.ru>
9. Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.com>
10. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
11. Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>

## **2.2. Вопросы на основе содержания дисциплин направленности программы магистратуры «Юрист в органах власти»**

1. Защита прав потребителей финансовых услуг.
2. Понятие, система и виды финансовых сделок.
3. Характеристика способов обеспечения исполнения обязательств: новеллы законодательства.
4. Налогообложение в договорных обязательствах, направленных на возмездную передачу имущества в собственность.
5. Налоговые последствия недействительности сделки.
6. Актуальные проблемы принудительного исполнения судебных решений в России.
7. Понятие и признаки недвижимого имущества: доктринальный подход и судебная практика.
8. Современная система вещных прав на недвижимое имущество.
9. Наследственный договор: понятие, содержание, отличие от завещания.
10. Товарный знак и доменное имя: особенности защиты прав.

### ***Нормативные правовые акты:***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть I) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001

№146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 03.12.2001. — № 49. — Ст. 4552.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 25.12.2006. — № 52 (1 ч.). — Ст. 5496.

5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 1) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — №31. — 03.08.1998. — Ст. 3824.

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 2) от 05.08.2000 №117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 07.08.2000. — № 32. — Ст. 3340.

7. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. — 28.10.2002. — №43. — Ст. 4190.

8. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // Собрание законодательства РФ. - 04.07.2011. - № 27. - Ст. 3872

9. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» // Собрание законодательства РФ. - 05.02.1996. - № 6. - Ст. 492

10. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ. — 20.07.2015. — №29 (часть I). — Ст. 4344.

11. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. — 08.10.2007. — №41. — Ст. 4849.

12. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - № 3. - Ст. 140

### **Основная литература:**

13. Белов, В. А. Наследственное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. С. Абраменков, А. Г. Сараев ; ответственный редактор В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 346 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431773> (дата обращения: 20.01.2020). - Текст : электронный

14. Гальперин, М. Л. Исполнительное производство : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. Л. Гальперин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 498 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433095> (дата обращения: 20.01.2020). - Текст : электронный.

15. Зимнева, С. В. Использование объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. В. Зимнева, Д. А. Кириллов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 283 с. — (Университеты России). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437125> (дата обращения: 20.01.2020). — Текст : электронный

17. Теория и практика налогообложения : учебник / Н.И. Малис, И.В. Горский, С.А. Анисимов ; под редакцией Н.И. Малис. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2019. — 432 с. - ЭБС Znanium.com. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/989803> (дата обращения: 20.01.2020). - Текст : электронный.

19. Юлова Е.С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.С. Юлова; Финуниверситет. - Москва: Юрайт, 2016, 2018. - 413 с. – Текст : непосредственный. -То же - 2019. - ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433119> (дата обращения: 16.01.2020). - Текст : электронный

#### **Дополнительная литература:**

20. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / И. А. Близнац [и др.] ; под редакцией И. А. Близнаца, В. А. Зимина; ответственный редактор Г. И. Тыцкая. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 252 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). —ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438995> (дата обращения: 20.01.2020). - Текст : электронный

21. Белов В.А. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики в 2 т. Том 1 / В.А. Белов ; ответственный редактор В. А. Белов. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 484 с. — (Авторский учебник). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434491> (дата обращения: 24.10.2019) - Текст : электронный.

22. Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том II. Общая часть в 2 кн. Книга 1. Лица, блага : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 453 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434376> (дата обращения: 16.01.2020). - Текст : электронный

23. Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том 1. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 кн. Книга 1. Формы отношений принадлежности вещей : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 319 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03075-4. — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434342> (дата обращения: 19.11.2019). - Текст : электронный.

24. Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том 4 в 2 кн. Особенная часть. Относительные гражданско-правовые формы. Книга 1. Обязательства + допматериал в ЭБС : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 443 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-08150-3. — ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434114> (дата обращения: 19.11.2019). - Текст : электронный.

25. Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития: Монография / Е.Е. Богданова, Л.Ю. Василевская, Е.С. Гринь и др. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 192 с.- ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/526433> (дата обращения: 06.12.2019). - Текст : электронный

26. Шевченко Д.А. Земельный кадастр как основа государственной регистрации прав на землю и иную недвижимость : Учебное пособие. - Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2017. - 94 с. – ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/document?id=314649> -(дата обращения: 20.01.2020). - Текст : электронный.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

1. <http://www.fa.ru/univer/Pages/epb.aspx> - Единая правовая база Финансового университета //
2. <http://www.garant.ru/> - Информационно-правовой портал Гарант
3. <http://www.consultant.ru> - Информационно-правовой портал Консультант+//
4. <http://www.duma.gov.ru> – официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
5. <http://ksrf.ru> – официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации
6. <http://supcourt.ru> – официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации
7. <http://минобрнауки.рф/> - официальный сайт Министерства образования и науки
8. <http://www.cbr.ru> – официальный сайт Центрального банка Российской Федерации (Банка России)
9. <http://www.fips.ru> – официальный сайт Роспатента
10. <http://www.rsl.ru> - Российская государственная библиотека
11. <http://elib.fa.ru/> - Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ)
12. <http://www.znanium.com> - Электронно-библиотечная система Znanium

13. <https://www.biblio-online.ru/> - Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ»

### **2.3 Примеры практико-ориентированных заданий**

Практико-ориентированные задания представляют собой практические задачи. При решении предложенных ситуационных задач следует придерживаться определенных общепринятых правил:

1) внимательно прочитать условие задачи и выделить конкретных лиц, участвующих в этой правовой ситуации, одновременно проанализировать их права и обязанности по отношению друг к другу и к третьим лицам;

2) квалифицировать правоотношения, о которых идет речь в ситуационной задаче, на предмет применения соответствующих норм права;

3) аргументированно ответить на поставленный в задаче вопрос (вопросы), сделав ссылки на соответствующие нормы права.

Студент должен предложить разные варианты решения задачи, если фабула задачи это позволяет.

#### **Ситуационная задача №1:**

Банк обратился в арбитражный суд к должнику по денежному обязательству и поручившемуся за него лицу о взыскании суммы долга по кредитному договору. При рассмотрении дела было установлено, что иск заявлен по истечении годичного срока со дня наступления срока исполнения основного обязательства, определенного в кредитном договоре.

Ссылаясь на это обстоятельство, поручитель просил освободить его от ответственности по основаниям, предусмотренным п.6 ст.367 ГК РФ. Банк с этим не согласился, указав на то, что договор поручительства предусматривает его действие до фактического возврата суммы займа.

#### ***Вопросы к задаче:***

Каков срок действия поручительства и основания его прекращения?

Правомерно ли требование кредитора, обращенное к поручителю?

### Пример ответа на ситуационную задачу №1.

Срок действия поручительства и основания его прекращения регламентированы ст.367 ГК РФ. В пункте 6 данной статьи указывается: «Поручительство прекращается по истечении указанного в договоре поручительства срока, на который оно дано. Если такой срок не установлен, оно прекращается при условии, что кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения, обеспеченного поручительством обязательства, не предъявит иск к поручителю. Когда срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, поручительство прекращается, если кредитор не предъявит иск к поручителю в течение двух лет со дня заключения договора поручительства».

По условию задачи договор поручительства предусматривал его действие до фактического возврата суммы займа, т.е. стороны установили конкретный срок действия поручительства.

Таким образом, требование банка к поручителю по кредитному договору законно.

### **Ситуационная задача №2:**

Участник ООО «ЭНБИЭМ» (далее — Общество) с долей в размере 50% уставного капитала в рамках дела о банкротстве Общества обратился в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов своих требований к Обществу, основанных на договоре займа. В ходе судебного разбирательства было установлено, что единственным источником предоставленных в заем средств являлись денежные средства самого Общества, распределенные в качестве прибыли от хозяйственной деятельности.

### **Вопросы к задаче:**

Может ли участник юридического лица-должника выступать конкурсным кредитором?

Подлежат ли заявленные требования включению в реестр требований кредиторов ООО «ЭНБИЭМ»?

### Пример ответа на ситуационную задачу №2.

В силу абз.8 ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» к числу конкурсных кредиторов не могут быть отнесены участники, предъявляющие к должнику требования из обязательств, вытекающих из факта участия. По смыслу названной нормы к подобного рода обязательствам относятся не только такие, существование которых прямо предусмотрено законодательством о юридических лицах (выплата дивидендов, действительной стоимости доли и т.д.), но также и обязательства, которые, хотя формально и имеют гражданско-правовую природу, в действительности таковыми не являются (в том числе по причине того, что их возникновение и существование было бы невозможно, если бы займодавец не участвовал в капитале должника).

В этой связи при оценке допустимости включения основанного на договоре займа требования участника следует определить природу соответствующих отношений, сложившихся между должником и займодавцем.

В частности, суд в силу п. 2 ст. 170 ГК РФ может установить притворность договора займа в ситуации, когда заем используется вместо механизма увеличения уставного капитала, позволяя на случай банкротства формально нарастить подконтрольную кредиторскую задолженность с целью последующего уменьшения в интересах должника и его аффилированных лиц количества голосов, приходящихся на долю независимых кредиторов. В таком случае к требованию участника общества как вытекающему из факта участия подлежит применению абз.8 ст. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При предоставлении заинтересованным лицом доказательств, указывающих на то, что требование участника вытекает из факта его участия в обществе, признанном банкротом, на такого участника переходит бремя по опровержению соответствующего довода. В частности, судом на такое лицо может быть возложена обязанность раскрыть разумные экономические мотивы выбора конструкции займа, привлечения займа именно от аффилированного лица, предоставления финансирования на нерыночных условиях и т.д.

Распределение прибыли в пользу участника и последующее предоставление



обществу финансирования за счет этой прибыли свидетельствуют об искусственном обороте денежных средств и позволяют сделать вывод о злоупотреблении участником своими правами во вред остальным кредиторам и недействительности договора займа.

Таким образом, требование участника ООО «ЭНБИЭМ» не подлежит включению в реестр требований кредиторов должника, т.к. основано на притворной сделке, прикрывающей обязательства, вытекающие из факта участия заявителя в хозяйственном обществе, признанном банкротом.

### **Ситуационная задача №3:**

Банщиков и Акимов обратились в суд с исками к Горяеву и Ракитину, ООО «Кошкин дом» о признании многоквартирного трехэтажного жилого дома самовольной постройкой и его сносе, указывая, что являются собственниками земельных участков и расположенных на них жилых помещений. Ответчикам Горяеву и Ракитину на праве долевой собственности принадлежит смежный земельный участок, целевым назначением которого является эксплуатация жилого дома, а вид разрешенного использования - под индивидуальную жилую застройку. В 2010 году ответчики снесли ветхий дом, расположенный на указанном спорном участке, и на его месте без соответствующего разрешения, с нарушением технического регламента, градостроительных, строительных и иных установленных законом норм и правил, в непосредственной близости к жилым домам истцов (4 - 5 метров) возвели многоквартирный трехэтажный жилой дом общей площадью 1 280 кв. м, в результате чего в домах истцов нарушена инсоляция, а несоответствие объекта требованиям безопасности, в том числе пожарной, создает реальную угрозу их жизни и здоровью.

Горяев и Ракитин обратились со встречным иском к администрации города, Банщикову и Акимову, в котором просили признать жилой дом многоквартирным жилым домом, а также признать за ними право собственности на данный объект недвижимости. Указывали, что являются правообладателями земельного участка, расположенного на момент рассмотрения дела в зоне многоэтажной жилой застройки, следовательно, при возведении спорного объекта не были нарушены градостроительные нормы и правила. Кроме того, отсутствие разрешения на

строительство не является препятствием к узаконению постройки, так как ее сохранение не создает угрозы жизни и здоровью граждан.

Прокурор района обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к Горяеву и Ракитину, просил признать незаконными действия ответчиков по строительству жилого дома без наличия соответствующего разрешения, возложить на них обязанность по сносу спорного многоквартирного жилого дома.

Суд объединил вышеуказанные заявления в одно производство.

### **Вопросы к задаче:**

Повлияет ли на решение суда тот факт, что на момент рассмотрения дела земельный участок, принадлежащий Горяеву и Ракитину, относился к зоне многоэтажной жилой застройки?

Какие условия необходимы для изменения одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования?

Имеются ли основания для удовлетворения требований истцов Банщикова и Акимова?

Удовлетворит ли суд встречные требования Горяева и Ракитина?

Какое решение должен принять суд по заявлению прокурора?

Какие обстоятельства должен установить суд при рассмотрении данного дела?

### *Пример ответа на ситуационную задачу №3.*

Согласно условию задачи целевым назначением земельного участка, на котором расположено спорное строение, является эксплуатация индивидуального жилого дома, и, несмотря на принадлежность этого участка на момент вынесения решения к зоне многоэтажной жилой застройки, согласно правилам землепользования и застройки городского округа, утвержденным решением городской думы, при строительстве были нарушены требования технических регламентов, тогда как в соответствии с ч. 3 ст. 37 ГК РФ изменение одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования осуществляется не только в

соответствии с градостроительным регламентом, но и при условии соблюдения требований технических регламентов.

Объект был возведен без получения необходимых разрешений, с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил, в отсутствие инженерно-геологических изысканий на возведение многоквартирного жилого дома, проектной документации, прошедшей государственную экспертизу, без разработки технических условий на подключение многоквартирного жилого дома к сетям водоснабжения, водоотведения и к электрическим сетям, а также с несоответствием минимально допустимых расстояний между строениями, что повлияло на уровень инсоляции в соседних домах, принадлежащих гражданам, и создает реальную угрозу жизни и здоровью в случае возникновения пожара и разрушения спорного здания.

Следует также учитывать, что вопросы изменения одного вида разрешенного использования земельных участков на другой вид такого использования, выдачи разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, отклонение от предельных параметров разрешенного строительства разрешаются в порядке, установленном ст. ст. 37, 39, 40 ГК РФ, и решения соответствующих органов могут быть предметом проверки суда как в порядке, установленном положениями главы 25 ГПК РФ, так и (в случае заявления таких требований) в порядке искового производства. Рассмотрение указанных вопросов судом в ходе производства по делу, связанному с легализацией самовольного строения, без установления фактов, свидетельствующих об обращении заинтересованного лица за соответствующим разрешением в административном порядке, недопустимо.

Таким образом, исковые требования Банщикова, Акимова, прокурора подлежат удовлетворению. На ответчиков Горяева и Ракитина должна быть возложена обязанность снести самовольную постройку, а их встречные исковые требования оставлены без удовлетворения.

### **3. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.**

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. Пользуйтесь при подготовке ответов рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые вы составляли.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы (решение практических задач, рефераты, эссе, контрольные работы, домашние творческие задания).

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня.

Обязательным является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

### **4. Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов**

Критерии оценки вопросов, выносимых на государственный экзамен, разработаны с учетом требований Государственного образовательного стандарта, должны быть доведены до выпускников. Знания выпускников оцениваются по пятибалльной системе: ответы на вопросы и практические задания, выносимые на государственный экзамен, оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если студент-магистрант глубоко усвоил программный материал и может применять его в профессиональной деятельности юриста; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает программный материал, затрагивая при этом дискуссионные вопросы; не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания; речь хорошая,

владение профессиональной терминологией свободное; умеет решать профессиональные практические задачи, при решении практического задания демонстрирует способность правильно интерпретировать поставленную проблему, квалифицированно применять нормативные правовые акты, правильно обосновывает принятое решение по практико-ориентированному заданию, используя при этом позиции высших судебных инстанций.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент-магистрант знает программный материал и может применять его в профессиональной деятельности юриста; профессиональной терминологией владеет на достаточном уровне; грамотно, логично и по существу излагает программный материал, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но в ответе не уделяет должного внимания проблемным моментам; умеет решать профессиональные практические задачи, при решении практического задания верно оценивает поставленную проблему, без существенных ошибок применяет нормативные правовые акты, в основном правильно обосновывает принятое решение, но не показывает глубокого знания правоприменительной практики по соответствующему вопросу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент-магистрант усвоил основной программный материал, ориентируется в современных проблемах российского права, но не демонстрирует достаточных знаний; допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала, материал в ответе не систематизирован; ставит профессиональные задачи с ошибками; в основном обосновывает ход решения практико-ориентированного задания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент допускает существенные ошибки при изложении материала; если он не ориентируется в российской правовой системе, не может правильно толковать теоретические подходы и использовать их при выполнении практического задания; основное содержание материала не раскрыто; отсутствуют необходимые теоретические знания и умение их применять при решении практико-ориентированного задания.