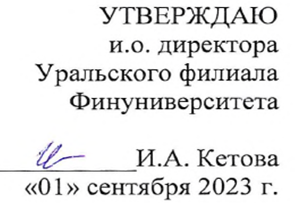
**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение   
высшего образования**

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ   
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**(Финансовый университет)**

**Уральский филиал Финуниверситета**

Кафедра «Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины»



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

**Юридическая риторика**

Направление подготовки 40.03.01. Юриспруденция

Профиль: Гражданско-правовой

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Разработан в соответствии с рабочей программой «Юридическая риторика», одобренной кафедрой «Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины» (протокол   
№ 01 от «01» сентября 2023г.)

Челябинск, 2023

**Название дисциплины:**

Юридическая риторика

**Планируемые результаты освоения дисциплины:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенции |
| ПКН-2 | Способность участвовать в разработке нормативных правовых актов и иных юридических документов с использованием приемов и средств юридической техники | 1. Использует понятие и виды юридических документов как объектов юридической техники в правоприменительной деятельности.  2. Понимает значение юридических документов в правовом регулировании.  3. Оценивает уровень юридической техники как показателя правовой культуры.  4. Грамотно применяет необходимые нормы права.  5. Владеет навыками анализа нормативных правовых актов в целях устранения правовых пробелов, коллизий в правоприменительной деятельности. |
| ПКН-7 | Владение коммуникативными навыками и юридическим письмом; способность доводить свою аргументированную правовую позицию до сведения иных лиц, работать в коллективе для достижения необходимого результата. | 1.Обосновывает решения, обеспечивая их реализацию.  2.Владеет навыками профессионального общения и коммуникации по вопросам организации и управления собственной профессиональной деятельности, электронной культуры.  3.Определяет способы разрешения конфликтной ситуации в профессиональной деятельности юриста.  4.Находит возможные пути и способы решения поставленных профессиональных задач в составе команды.  5.Четко и лаконично формулирует и письменно излагает свои мысли. |
| УК-2 | Способность применять нормы государственного языка Российской Федерации в устной и письменной речи в процессе личной и профессиональной коммуникаций. | 1.Использует информационно-коммуникационные ресурсы и технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном языке Российской Федерации.  2. Ведет деловую переписку, учитывая особенности официально-делового стиля и речевого этикета.  3. Ведет деловые переговоры на государственном языке Российской Федерации.  4. Использует лексико-грамматические  и стилистические ресурсы на государственном языке Российской Федерации в зависимости от решаемой коммуникативной, в том числе профессиональной, задачи. |

**Оценочные средства**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Содержание оценочных материалов | Правильный ответ | Компетенция(и) |
|  | Часть судебного разбирательства, в которой стороны подводят итоги проведенного исследования фактических обстоятельств дела, анализируют собранные доказательства, высказывают и обосновывают каждый свое мнение по поводу подлежащих разрешению судом вопросов и о том, как в целом должно быть решено дело: | Судебные прения | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Наука об истолковании смысла слова:  А) морфология;  Б) герменевтика;  В) орфоэпия. | Б) герменевтика | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Закономерности, механизмы и способы формирования и применения убеждающей речи это:  А) формы риторики;  Б) виды риторики;  В) объект риторики;  Г) предмет риторики. | Г) предмет риторики. | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Раздел риторики, изучающий вопросы выработки аргументации и разработки общей концепции текста:  А) демонстрация;  Б) инвенция;  В) мемория;  Г) диспозиция. | Б) инвенция | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Раздел риторики, изучающий вопросы запоминания речи  А) демонстрация;  Б) мемория;  В) инвенция;  Г) диспозиция. | Б) мемория | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Система устойчивых формул общения, предписываемых обществом как правила речевого поведения: | Речевой этикет | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Кто автор определения: «Риторика — это способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета»: | Аристотель | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Кто автор определения: «Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем самым преклонять других к своему об оной мнению»:  А) Ломоносов;  Б) Сенека;  В) Овидий;  Г) Аристотель. | А) Ломоносов. | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | С деятельностью представителей какой древней школы связывают возникновение риторики:  А) классики;  Б) софисты;  В) киники. | Б) софисты | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Является синонимом термина «Риторика»:  А) Красноречие  Б) Празднословие В) Ораторство | А) Красноречие  В) Ораторство | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Главный адресат судебной речи: А) Все присутствующие в зале суда; Б) Состав суда; В) Потерпевший; Г) Процессуальный противник. | Б) Состав суда. | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Судебное красноречие зародилось в:  А) древнем Риме;  Б) древней Греции;  В) древнем Китае;  Г) Европе в средние века. | Б) древней Греции. | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Основные требования к юридическому стилю:  А) Корректность;  Б) Ясность; В) Стабильность; Г) Унифицированность. | А) Корректность;  Б) Ясность; В) Стабильность; Г) Унифицированность. | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Случай, когда оратор в процессе рассуждения доказывает положение, отличное от того, что было им заявлено — это:  А) использование ложных посылок;  Б) подмена тезиса;  В) порочный круг доказательств;  Г) подмена фактов. | Б) подмена тезиса | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | К элементам речевой техники не относятся:  А) голос;  Б) мимика;  В) произношение;  Г) дикция. | Б) мимика. | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Видами судебных речей не могут быть:  А) заключительная речь;  Б) обвинительная речь;  В) защитительная речь;  Г) самозащитительная речь обвиняемого. | А) заключительная речь. | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Установите соответствие между автором и высказыванием:  1. Речь слагается из трех элементов – из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается.  2. Слово есть великий властелин, который, обладая малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела... | 1 – б  2 – в  3 – а | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Установите соответствие между понятием и определением:  1. Спор — это …  2. Судебные прения – это …  3. Напутственное слово — это …  4. Речь – это …  А. Часть судебного разбирательства, в которой стороны подводят итоги проведенного исследования фактических обстоятельств дела, анализируют собранные доказательства, высказывают и обосновывают каждый свое мнение по поводу подлежащих разрешению судом вопросов и о том, как в целом должно быть решено дело.  Б. конкретное говорение, протекающее во времени и облеченное в звуковую (включая внутреннее проговаривание) или письменную форму.  В. Публичное обсуждение проблем, интересующих участников обсуждения, вызванное желанием как можно глубже, обстоятельнее разобраться в обсуждаемых вопросах.  Г. Слово — речь, которую произносит председательствующий в судебном заседании перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта. | 1 – в  2 – а  3 – г  4 – б | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Характерные особенности юридического письма:  А) Четкое формулирование мысли;  Б) Строгая иерархичность положений;  В) Использование специальной терминологии;  Г) Метафоричность. | А) Четкое формулирование мысли  Б) Строгая иерархичность положений  В) Использование специальной терминологии | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |
|  | Укажите последовательность оптимальной структуры деловой беседы:  1. Изложение своей позиции и ее обоснование  2. Принятие решения  3. Выяснение позиции собеседника  4. Вступление в контакт  5. Совместный анализ проблемы | 4, 1, 3, 5, 2 | УК-2, ПКН-2, ПКН-7 |

**Критерий оценки знаний**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Оценка** | **Процент выполненных заданий** |
| Глубокое усвоение программного материала (высокий уровень сформированности компетенций), логически стройное его изложение, умение связать теорию с практикой, свободное решение задач и обоснование принятого решения, выполнение текущей работы. | Отлично | 86-100 |
| Твердые знания программного материала (продвинутый уровень сформированности компетенций), грамотное и по существу его изложение, допустимы не существенные неточности в ответе на вопрос, правильное применение теоретических положений при решении практических вопросов и задач, выполнение текущей работы . | Хорошо | 70-85 |
| Знание только основного материала (пороговый уровень сформированности компетенций), допустимы неточности в ответе на вопрос, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, затруднения при решении практических задач, выполнение текущей работы в семестре. | Удовлетворительно | 51-69 |
| Незнание значительной части программного материала (не сформирован пороговый уровень компетенций), неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета, невыполнение практических заданий. | Неудовлетворительно | 0-50 |